

Na osnovu člana 28 Odluke o načinu i postupku učešća lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova (Sl. list RCG – opštinski propisi, br.25/05) Sekretarijat za komunalno stambene poslove saobraćaj i vode Opštine Pljevlja, sačinio je :

IZVJEŠTAJ
o održavanju javne rasprave u vezi Nacrta izmjene i dopune
Odluke o javnim parkiralištima i garažama na teritoriji opštine Pljevlja

Sekretarijat za komunalno stambene poslove saobraćaj i vode opštine Pljevlja utvrdio je Program održavanja javne rasprave u postupku donošenja izmjena i dopuna Odluke o javnim parkiralištima i garažama na teritoriji opštine Pljevlja prema kome je određen rok od 30.01.2020 do 13.02.2020 godine, za održavanje rasprave. Nacrt teksta odluke se mogao preuzeti sa zvaničnog sajta opštine Pljevlja kao i na šalteru građanskog biroa, kako je to i objavljeno u sredstvima lokalnog javnog informisanja. U skladu sa objavljenim Programom, dana 13.02.2020 godine u sali Skupštine opštine u ul. Kralja Petra I, održana je centralna javna rasprava sa početkom u 12 časova.

Javnoj raspravi su ispred obrađivača prisustvovali:

Vule Macanović, dipl.inž.maš,i
Nikola Beljkaš dipl. Pravnik,

koji su prisutne upoznali o sastavu Radne grupe, koja je pripremila tekst Nacrta izmjena i dopuna odluke, či je sastavni dio i Nacrt Elaborata za opšta i posebna parkirališta putničkih motornih vozila u prvoj zoni grada Pljevalja, te o aktivnostima koje su predhodile javnoj raspravi , razlozima za donošenje iste i o samom tekstu odluke i Elaborata.

Javnoj raspravi su prisustvovali predstavnici budućeg davaoca usluge (DOO “Čistoća” Pljevlja), predstavnici lokalnih sredstava informisanja (Televizije Pljevlja i Pljevaljskih novina), kao i predstavnici zainteresovanih građana. Svim učesnicima je bilo omogućeno da svojim pitanjima i sugestijama uzmu učešće u održavanje javne rasprave i daju svoj doprinos.

Vule Macanović je obavijestio prisutne da su Sekretarijatu u pismenoj verziji dostavljene i četiri primjedbe sa sugestijama i konstatovao da javnoj raspravi prisustvuju podnosioci svih pisanih primjedbi i sugestija, pa će tokom rasprave biti odgovoreno i na te dopise građana.

Pisane primjedbe su dostavljene od sledećih zainteresovanih lica:

1. Jović Danko, u korist preduzeća DOO. “ TIM” ulica Avalska br 22 Pljevlja, koji posjeduje poslovni prostor iza Ekspres restorana a u zoni starog dijela parking. Podnosioc sugeriše da bi u odluku trebalo da se uvrsti član kojim bi bilo precizirano snabdijevanje trgovinskih, ugostiteljskih i drugih komercijalnih objekata (utovar i istovar robe), kojim vozila snabdijevača i građana prilaze saobraćajnim površinama kroz parkiralište, pod uslovom da ne zauzimaju označena parkirališta i da ne otežavaju pristup parking mjestima.
2. Igor Purić ul. Kralja Petra I br 72, i Igor Zogović ul. Kralja Petra I br. 76, sugerišu da je za potrebe stanara “Termoelektranih zgrada” izgrađen parking sa košarkaškim igralištem i igralištem za djecu sa pratećim mobilijarom. Izrazili su negodovanje zašto je površina na kojoj su nekad bile klackalice, ljuljaška i ostali parkovski mobilijar, tokom 2019 godine asfaltirana i prostor pretvoren u 7 parking mjesta. Takođe iskazuju nezadovoljstvo što se uopšte parkiranje naplaćuje na parking prostoru između zgrada “Borova”, “L1 i L2” i zgrade “Kotlarnice”, jer je kako to ističu prostor namijenjen za parkiranje vlasnicima stanova u navedenim zgradama i prostor za dječije igralište. Takođe ističu problem parkiranja za djecu i ostalu rodbinu koji su tu rođeni a koji žive na strani i povremeno dolaze u posjetu svojim porodicama najčešće roditeljima. Dalje podnosioci

primjedbe sugerišu opštini ukoliko stvarno želi riješiti problem parkiranja i vršiti naplatu da bi trebalo pristupiti gradnji posebnih parkinga kao što su spratna garaža na novoizgrađenom parking prostoru iza Ekspresa, te parking na slobodnom prostoru iza pijace i sl.

3. Milorad Vemić ul. Kralja Petra I br. 59, sugeriše da je korisnik (zakupac) garaže iza Ekspresa i da od nedavno plaća i čistarinu za korišćenu garažu, a da vrlo često nemože od parkiranih auta da izađe ili uđe u garažu. S tim u vezi, sugeriše da bi trebalo ugraditi odgovarajuće rampice sa ključem kako bi se spriječilo nekontrolisano parkiranje vozila ispred ulaza u zakupljenu garažu.
4. Minić Željko, ul. Velimira Jakića upravnik u zgradi Varoš 1. Ima primjedbu na Elaborat i sugeriše da je planirani parking iznad ZRAČKA NADE sa ocrtanih 13 + 1 mjesto namjenski izgrađen za potrebe stanara navedene zgrade te smatra da će se predmetnom odlukom i elaboratom stvoriti problem većih razmjera. Smatra da prvenstveno oni kao vlasnici stanova u navedenoj zgradi imaju pravo besplatnog parkiranja na tom parking prostoru.

U toku usmene javne rasprave komentare i pitanja su imali sledeći učesnici:

1. Budimir Jakšić koji se interesovao da li će korisnik parkirališta imati mogućnost zakupa tačno određenog mjesta (koje će biti samo njegovo) i da li će se moći regulisati parking mjesto za priključno vozilo odnosno malu prikolicu koju vuče putničko motorno vozilo.
2. Dušan Janjušević se interesovao da li će korisnici mjesečne karte za opšta parkirališta moći da koriste i posebna (postojeće i ona koja budu iz opštih preategorisana u posebna). Drugo pitanje Janjuševića odnosi se na korišćenje manje interesantnih parkirališta, odnosno za koje vrijeme će se plaćati parkiranje na tim parkiralištima.
3. Igor Purić je ponovio pitanje koje je dostavljeno u pisanoj formi (u Izvještaju već pomenuto), i raspitivao se o mogućnosti izdavanja parking prostora na korišćenje i upravljanje u smislu privatno javnog partnerstva.
4. Milorad Vemić je ponovio pitanje koje je i u pisanoj formi dostavio, a komentarisao je i koliko puta će davaoc usluge u istom danu naplatiti jedno parking mjesto ako je izdao mjesečne karte a korisnici tih karata tokom dana ili bar jedne smjene uopšte nisu na parking, već su odsutni, a neki drugi korisnik se parkira na već plaćenom parking mjestu.
5. Danko Jović je ponovio pitanje iz dostavljenog dopisa a kao i Igor Purić komentarisao je mogućnost izdavanja parking po principu privatno javnog partnerstva smatrajući da preduzeće Doo. "Čistoća" ima veliki obim posla te da svoju djelatnost ne treba "miješati" sa parking uslugama.
6. Željko Minić je ponovio pitanje iz dopisa ko je i zašto predvidio naplatu parkiranja na parkingu koji je namijenjen stanarima zgrade (parking iznad Zračka nade).
7. Peruničić Milorad je postavio pitanje zašto se uopšte predviđa naplata parkiranja u situaciji kada se i tako živi veoma oskudno, zašto namet na siromašan narod.

Svi učesnici su osim navedenih konkretnih pitanja, grupno komentarisali uglavnom na temu zašto se predviđa naplata parkiranja, kolika će cijena parkiranja biti, da li će korisnik moći da rezerviše i zakupi tačno određeno mjesto islično.

ODGOVOR NA PITANJA

Obzirom da su postavljena pitanja slične sadržine, isti odgovor se može dati na pitanja više učesnika rasprave u vidu objašnjenja koje je zajedničko za učesnike koji su postavili slična ili identična pitanja.

- Kada je u pitanju cjenovnik i način naplate učesnicima javne rasprave je pojašnjeno da je Elaboratom o parkiralištima u poglavlju IV navedeno da Vršilac komunalne djelatnosti utvrđuje cjenovnik usluge, koji usvaja Skupština opštine uz predhodno pribavljeno mišljenje organa

nadležnog za poslove saobraćaja. Dakle oko tih pitanja će se odlučivati naknadno a usvajanje Elaborata je početna osnova kako bi se moglo dalje postupati i uređivati predmetna oblast. Takođe shodno cjenovniku cijena parkiranja na posebnim i opštim parkiralištima će biti različita a utvrđivaće se na osnovu kriterijuma koji budu određeni kao mjerodavni.

- Vezano za postavljena pitanja oko prioriteta korišćenja gdje podnosioci prigovora smatraju da su pojedini parkinzi napravljeni isključivo za stambeni objekat u neposrednoj blizini i da opština nije smjela planirati te prostore za parkinge, pojašnjeno je da su svi predviđeni parkinzi evidentirani kao javne površine a ne kao površine koje pripadaju nekom objektu ili više objekata. S tim u vezi javna površina se može uređivati shodno opštinskim propisima i niko nema pravo svojine niti prioriteta po tom osnovu, te se mogu planirati kao parkinzi na kojima će se vršiti naplata.
- Pitanja prolaska kroz parking i prilazak poslovnim objektima koji se nalaze u zoni parking ili neposredno uz parking kao i pitanje pristupa garažama, ulazima u objekte, prolazima za pješake i slično, svakako će biti razmatrana prilikom planiranja korišćenja, i o svemu će se voditi računa prilikom obilježavanja parking mjesta. Propisnom saobraćajnom signalizacijom će biti naznačeno i omogućeno neometano korišćenje i neophodna komunikacija radi obavljanja djelatnosti kretanja pješaka i korišćenja objekata i infrastrukture.
- Što se tiče pitanja vezanih za pravo zakupa tačno određenog mjesta ili korišćenja isključivo jednog parkinga, obrađivač je istakao da se tačno određeno mjesto ne može nikome garantovati i čuvati kao rezervisano ali će se kroz cjenovnik pokušati naći adekvatno rešenje kako bi se stanarima pojedinih zgrada omogućilo parkiranje po najpovoljnijim uslovima i u pogledu cijene i u pogledu mjesta na nekom od parkinga. Takođe istačeno je da nije razmatrana mogućnost za parkiranje malih prikolica (priključnih vozila).
- Što se tiče predloga za privatno javno partnerstvo i predloga za gradnju spratnih parkinga, to su predlozi koji svakako zavređuju pažnju ali o tim pitanjima može se i treba razmišljati u narednom period, razmotriti mogućnosti realizacije konkretnih predloga i na osnovu strategije razvoja i uređenja komunalne infrastrukture, kroz pravne akte i planiranje uređenja prostora a zavisno od finansijskih i drugih okolnosti preduzeti odgovarajuće mjere.

Pripremio: Kordinator radne grupe

Vule Macanović

