

Na osnovu člana 28 Odluke o načinu i postupku učešća lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova ("Sl.list RCG", br.42/03 i 28/04) Sekretarijat za komunalno stambene poslove, saobraćaj i vode, sačinjava:

IZVJEŠTAJ
O SPROVEDENOJ JAVNOJ RASPRAVI
ZA UTVRĐENI NACRT ODLUKE O ODRŽAVANJU ČISTOĆE NA TERITORIJI OPŠTINE
PLJEVLJA

Predsjednik opštine Pljevlja na osnovu člana 14 stav 1 Zakona o komunalnim djelatnostima ("Službeni list Crne Gore", broj 55/16 i 66/19) i člana 40 stav 1 tačka 2 Statuta opštine Pljevlja ("Službeni list CG - Opštinski propisi", broj 46/18), dana 14.02.2020 godine, utvrdio Nacrt Odluke o održavanju čistoće na teritoriji opštine Pljevlja i predložio Program javne rasprave, kojim je istu stavio na javnu raspravu u trajanju od 15 dana od dana oglašavanja na sajtu opštine Pljevlja, RTV Pljevlja i oglasnoj table Opštine Pljevlja.

Shodno Programu javne rasprave sva zainteresovana lica su mogla da preuzmu Nacrt predmetne Odluke u prostorijama Sekretarijata za komunalno – stambene poslove, saobraćaj i vode (kancelarija br.22), na građanskom birou ili sa zvaničnog sajta Opštine Pljevlja. Takođe, svoje primjedbe, predloge i sugestije na Nact Odluke o održavanju čistoće na teritoriji opštine pljevlja mogli su dostaviti u pisanoj formi na adresu: Kralja Petra I br.48, 84210 Pljevlja ili na email:jadranka.bojovic@pljevlja.co.me, tokom cijelog trajanja javne rasprave.

Centralna rasprava o Nacrt predmetne Odluke bila je zakazana za 21 februar 2020. god. u zgradi Skupštine opštine Pljevlja (sala SO-e Pljevlja) sa početkom u 10:00h. Kako nije bilo zainteresovanih ista je odložena i održana za 28 februara 2020 godine.

Centralnoj raspravi prisustvovali su:

- ovlašćeni predstavnici predlagača:

Mr Zoran Čolović, dipl.ing maš.
Vule Macanović, dipl. ing.maš.
Saša Ječmenica, dipl.pravnik

-odbornici,

Dušan Janjušević, odbornik Demokrata,

-zainteresovani građani i

-predstavnici sredstava javnog informisanja
RTV Pljevlja i Pljevaljske novine

Primjedbe i sugestije

1. Dana 21.02.2020 godine na email su pristigle primjedbe i sugestije Vasa Kneževića, a koje se odnose na: održavanje čistoće na ruralnom području i u pogledu odredbe člana 35. stav 1, a tiču se utvrđivanja naknade za sakupljanje, prevoz i odlaganje komunalnog optada koja se obračunava po m². Smatra da se obračunavanje naknade po m² pokazalo po malo nerealno i da bi bilo logičnije da se obračunava na osnovu stvarne količine otpada.

Odgovor: Odredbom člana 35 nacrtu odluke, propisano je da za pružene usluge sakupljanja, transporta i deponovanja komunalnog otpada korisnik usluge plaća mjesečnu naknadu koju cjenovnikom utvrđuje Vršilac komunalne djelatnosti kojem su ovi poslovi povjereni, a osnov za utvrđivanje naknade je metar kvadratni (m²) stambenog, odnosno poslovnog prostora ili prostorije sa pripadajućim otvorenim prostorom, da se naknada iz stava 1 ovog člana utvrđuje se na način i po postupku utvrđenom posebnim zakonima kojima se uređuje obavljanje komunalnih djelatnosti i zaštita potrošača, kao i podzakonskim aktima kojima se uređuju bliži elementi i metodologija za određivanje cijene komunalne usluge, da se naknada iz stava 1 se može utvrđivati u dijelovima naselja van urbanističke razrade PUP-a Pljevlja i duž magistralnih i lokalnih puteva, gdje je organizovan odvoz komunalnog otpada.

U pogledu primjedbe na način obračuna naknade po m², ističemo, da je odredbom člana 58 stav 2 Zakona o komunalnim djelatnostima ("Službeni list Crne Gore" br. 55/16, 74/16, 2/18, 66/19) propisano da je Komunalna naknada prihod budžeta jedinice lokalne samouprave, da komunalnu naknadu plaćaju vlasnici: stambenog prostora; poslovnog prostora; bgaraznog prostora; pomoćnog objekta koji služi korišćenju stambenog i drugog objekta (barake, ostave i sl.) i montažnog objekta privremenog karaktera koji se postavlja u naseljenim mjestima (kiosci za prodaju različitih vrsta roba i pružanja usluga, ljetnje bašte, pokretne tezge, manji sportski objekti i sl.) i da se komunalna naknada plaća se po jedinici površine (m²) nepokretnosti.

2. Dana 21.02.2020 godine na email su pristigle sugestije i prigovori Dragomira Terzića i isti se odnose na fleksibilnije postavljanje pojma i značenja Vršica komunalnih djelatnosti. Smatra da treba da predvidimo i potencijalne privredne subjekte koji se bave ili će se baviti djelimično reciklažom komunalnog neopasnog otpada (papir, karton, PET ambalaža, plastika, aluminijumske limenke i sl.) Ističe da potencijalni investitor nije mogao da dobije saglasnost bivšeg direktora, da u uslovima primarne selekcije otpada, isti sakuplja i djelimično reciklira. Smatra da u Nacrtu odluke potenciramo primarnu selekciju (vidljive kontejnere za plastiku, staklo, limenke, pepeo i sl.)

Prikupljanje komunalnog otpada vrši preduzeće DOO "Čistoća" jer je to odlukom Skupštine povjereno navedenom preduzeću. Ukoliko ima zainteresovanih subjekata koji bi vršili reciklažu otpada isti se moraju obratiti nadležnom organu lokalne uprave, a ne direktoru preduzeća kako je navedeno, jer lokalna uprava može odobriti prikupljanje otpada i drugom subjektu. Zainteresovani bi uz zahtjev morao priložiti i Plan sakupljanja sa navodima kako i na koji način bi vršio prikupljanje određena vrste otpada, način prevoza, skladištenja i daljeg postupanja sa prikupljenim otpadom

Druga primjedba se odnosila na osnovicu za utvrđivanje naknade kvadratni metar poslovnog i stambenog prostora. Smatra da nije pravična osnovica jer jedan kafić od 50m² odbaci pet puta više otpada nego knjigovodstvena agencija ist površine, a plaćaju istu naknadu.

Kao i kod prethodnog učesnika javne rasprave, ističemo da je odredbom člana 58 stav 2 Zakona o komunalnim djelatnostima ("Službeni list Crne Gore" br. 55/16, 74/16, 2/18, 66/19) propisano da je Komunalna naknada prihod budžeta jedinice lokalne samouprave, da komunalnu naknadu plaćaju vlasnici: stambenog prostora; poslovnog prostora; bgaraznog prostora; pomoćnog objekta koji služi korišćenju stambenog i drugog objekta (barake, ostave i sl.) i montažnog objekta privremenog karaktera koji se postavlja u naseljenim mjestima (kiosci

za prodaju različitih vrsta roba i pružanja usluga, ljetnje bašte, pokretne tezge, manji sportski objekti i sl.) i da se komunalna naknada plaća po jedinici površine (m²) nepokretnosti. Cjenovnikom se može u zavisnosti od namjene objekta odnosno vrste djelatnosti odrediti veličina naknade ali će jedinica obračuna biti izražena po m² površine

3. Dana 02.03.2020 godine neposredno na arhivi građanskog biroa Opštine Pljevlja, aktom 06-335/20-218/1, **Žitoprodukt d.o.o. Pljevlja** predao je primjedbe i sugestije na Nacrt odluke o održavanju čistoće na teritoriji opštine Pljevlja i u bitnom se odnose na:

Odredbu člana 4 stav 1 Nacrta odluke koja je po njihovom mišljenju u suprotnosti sa odredbom člana 13 stav 1 zakona o komunalnim djelatnostima kojom je propisano da je korisnik komunalne usluge fizičko i pravno lice, koje ima prebivalište ili boravi na području jedinice lokalne samouprave, odnosno vlasnik nepokretnosti (stambenog, poslovnog i/ili proizvodnog prostora) koje koristi komunalne usluge. Smatraju da je predloženom odredbom proširen krug lica koji su korisnici komunalne usluge, zakupcima i članovima porodičnog domaćinstva, što je u suprotnosti sa Zakonom.

- S tim u vezi, ističemo, da krug lica nije proširen, već je odredba člana 13 stav 1 Zakona o komunalnim djelatnostima razrađena, na način što je pojašnjeno ko sve spada u fizička i pravna lica.

Navode da Odlukom o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću "Čistoća" Pljevlja (Sl.list CG-opštinski propisi", br. 7/14 i 40/19), propisano je da Osnivač društva daje saglasnost na cjenovnik usluga koji utvrđuje Odbor direktora (član 11 stav 1 alineja 2) , a da Odbor direktora u funkciji upavljanja vrši sve obaveze u skladu sa zakonom, a naročito utvrđuje cjenovnik usluga (član 15 stav 2 alineja 8), Ove odredbe su u suprotnosti sa Zakonom o komunalnim djelatnostima i odredbama člana 35 Nacrta odluke. Budući da se navedenim odredbama Odluke o osnivanju društva sa ograničenom odgovornošću "Čistoća" Pljevlja, pitanje nadležnosti za određivanje naknade drugačije uređuje, samtramo da u prelaznim i završnim odredbama Nacrta odluke treba propisati da danom stupanja na snagu ove odluke prestaju da važe odredbe člana 11 stav 1 alineja 2 i člana 15 stav 2 alineja 8 citirane odluke.

- Odredbom člana 54 stav 1 Zakona o komunalnim djelatnostima, propisano je da cijenu komunalne usluge utvrđuje vršilac komunalne djelatnosti po prethodno pribavljenoj saglasnosti skupštine jedinice lokalne samouprave. Shodno citiranoj zakonskoj odredbi, nesporno je da saglasnost daje Skupština. Sekretarijat je preduzeo aktivnosti na izmjeni Odluke o osnivanju doo "Čistoće", nakon čega će se izmjeniti i Statut predmetnog društva, a sve u cilju usklađivanja akata sa Zakonom o komunalnom uređenju.

Dalje, navode da odredbu člana 6 stav 2 Nacrta odluke treba dopuniti na način što se u zgradi poslije riječi: "ispred objekata", dodaju riječi: "otvorene površine uz poslovne zgrade i prostorije, koje se ne koriste radi obavljanja privredne djelatnosti, pristupnim saobraćajnicama".

- Obzirom da smo odredbu člana 4 stav 2 promijenili, odnosno istu predefinisali ovu primjedbu nismo usvojili.

Zatim, ističu primjedbu na odredbu člana 6 stav 1 i 3 Nacrta odluke kojom je propisano da održavanje čistoće vrši privredno društvo, iz čega po njihovom uvjerenju proizilazi da se može angažovati samo jedno privredno društvo, odnosno sa njime zaključiti ugovor, što smatraju neusaglašenim sa odredbama člana 20 Zakona o komunalnim djelatnostima.

- Odredbom člana 20 Zakona o komunalnim djelatnostima, propisano je da Komunalne djelatnosti mogu obavljati, u skladu sa ovim zakonom: privredno društvo, sa svojstvom pravnog lica, koje osniva jedinica lokalne samouprave u skladu sa zakonom; privredno društvo, sa svojstvom pravnog lica, u privatnoj svojini ili preduzetnik; privredno društvo sa svojstvom pravnog lica u većinskom vlasništvu države koje osniva Vlada; privredno društvo sa svojstvom pravnog lica koje zajedno osnivaju Vlada i jedinica/e lokalne samouprave u skladu sa ovim zakonom, da privredno društvo iz stava 1 alineja 1 ovog člana može na osnovu propisa jedinice lokalne samouprave obavljati i dopunske poslove koji se odnose na komunalne djelatnosti utvrđene ovim zakonom, uz prethodno urađenu analizu tržišta kojom se dokazuje da tržište ne može da pruži te poslove, da privredno društvo iz stava 1 alineja 1 ovog člana osniva se u većinskom vlasništvu jedinice lokalne samouprave, da obavljanje komunalne djelatnosti iz člana 9 al. 1 i 2 ovog zakona u dijelu održavanja groblja i sahranjivanja, može se povjeriti mjesnoj zajednici bez javnog oglašavanja odlukom skupštine jedinice lokalne samouprave, da Vršilac komunalne djelatnosti iz stava 1 ovog člana koji obavlja dvije ili više komunalnih djelatnosti dužan je da za svaku komunalnu djelatnost vodi posebno knjigovodstvo i da u slučaju iz stava 2 ovog člana, vršilac komunalne djelatnosti dužan je da za dopunsku djelatnost vodi posebno knjigovodstvo.

Dalje, odredbama člana 74 stav 1, 2 i 3 istog zakona, propisano je da jedinica lokalne samouprave dužna je da javna preduzeća koja su obavljala komunalnu djelatnost do stupanja na snagu ovog zakona reorganizuje u skladu sa zakonom kojim se uređuje organizacija privrednih društava i ovim zakonom u roku ne dužem od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, da Jedinica lokalne samouprave dužna je da sa privrednim društvom iz stava 1 ovog člana zaključi ugovor o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti i korišćenju komunalne infrastrukture i drugih sredstava u svojini jedinice lokalne samouprave u roku od šest mjeseci od dana reorganizovanja, bez javnog oglašavanja, da ugovor iz stava 2 ovog člana zaključuje se na period koji ne može biti kraći od tri ni duži od šest godina.

Potom, daju sugestiju koja se odnosi na član 6 stav 3 Nacrta odluke gdje je izvršeno skraćivanje (u daljem tekstu: Vršilac komunalne djelatnosti) i predlažu da stav 3 ovog člana glasi: Poslove korišćenja i održavanja lokacije za privremeno skladištenje komunalnog otpada vrši Vršilac komunalne djelatnosti”.

- Sugestija je usvojena.

Zatim, predlažu da se u članu 9 stav 1 u tački 2 u riječima “sakupljanje i prevoz” riječ sakupljanje briše, jer je već definisana kao održavanje čistoće u članu 6 stav 2 odluke, i da se u članu 9 stav 1 tačka 4 Nacrta odluke izmijeni, tako da glasi: Na površinama oko objekta pravnih lica i preduzetnika uključujući trotoare, pristupne saobraćajnice, otvorene površine uz poslovne zgrade i prostorije koje se ne koriste radi obavljanja privredne djelatnosti, vlasnici, odnosno imaooci prava raspolaganja ili korišćenja”. Smatraju da bi se na ovaj način izvršilo usklađivanje ove tačke sa odredbom člana 6 stav 2 Nacrta odluke.

- Ovaj član je tokom javne rasprave, izmjenjen, tako da sugestija nije usvojena.

Potom, predlažu da se naziv poglavlja III uskladi terminološki sa Zakonom o komunalnim djelatnostima, budući da se umjesto termina “deponovanje”, koristi termin “odlaganje”. Isto tako u čl.18 i 35 stav 1 Nacrta odluke.

- Predlog je usvojen.

Takođe, sugerišu da kako je u članu 6 stav 1 Nacrta odluke izvršeno skraćivanje teksta, tako da za Privredno društvo kome se Ugovorom o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti povjereni, ovi poslovi, u daljem tekstu "Vršilac komunalne djelatnosti", zbog čega je u članu 16 stav 1. Članu 17 stav 2, čl 18, 20 i članu 30 stav 2 potrebno brisati riječi "za održavanje čistoće". Ova korekcija se predlaže radi terminološkog usklađivanja odredbi Nacrta odluke.

- Sugestija je usvojena.

Dalje, navode da je u članu 17 stav 1 Nacrta odluke, propisano, između ostalog, da se sakupljanje kabastog otpada vrši na način propisan odlukom kojom su uređena pitanja odvojenog sakupljanja komunalnog otpada. Međutim, smatramo da ova odredba ne može biti poseban pravi osnov za uređenje ovog pitanja, već to pitanje treba obuhvatiti Nacrtom ove odluke. Osim toga, nije određeno ko je nadležan za donošenje navedene odluke, što u praksi može biti problem tumačenja ovo odredbe.

- Odredbom člana 14 Zakona o komunalnim djelatnostima propisano je da Obavljanje komunalnih djelatnosti na svojoj teritoriji obezbjeđuje i bliže uređuje jedinica lokalne samouprave, a u slučajevima predviđenim ovim zakonom i Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: Vlada) u skladu sa zakonom. Jedinica lokalne samouprave i Vlada u skladu sa zakonom obezbjeđuju: materijalne i tehničke uslove za obavljanje i razvoj komunalnih djelatnosti; finansijske uslove i uslove iz alineje 1 ovog stava za obavljanje djelatnosti zajedničke komunalne potrošnje; izgradnju i investiciono održavanje komunalne infrastrukture, pa bi shodno ovom članu koji je i pravni osnov za donošenje predmetnih podzakonskih akata, nadležnost za donošenje ove odluke bila na Skupštini opštine Pljevlja.

U članu 35 st. 1 i 3 treba uskaditi sa odredbama člana 54 stav 1 Zakona o komunalnim djelatnostima, kojom je propisano da cijenu komunalne usluge utvrđuje vršilac komunalne djelatnosti po prethodno pribavljenoj saglasnosti skupštine jedinice lokalne samouprave. Polazeći od citirane zakonske odredbe, smatraju da je stav 3 nepotreban, pa predlažu da se izbriše, a stav 1 dopuni u smislu citirane zakonske odredbe.

- Odredbom člana 54 Zakona o komunalnim djelatnostima propisan je način utvrđivanja komunalne cijene, odredbom člana 35 predmetnog Nacrta propisano je da se naknada utvrđuje na način i po postupku utvrđenom posebnim zakonima kojima se uređuje obavljanje komunalne djelatnosti i zaštita potrošača, kao i podzakonskim aktima kojima se uređuju bliži elementi i metodologija za određivanje komunalne usluge, iz čega proizilazi da je sve usmjerno na Zakon o komunalnim djelatnostima, iz kog razloga sugestija nije usvojena.

Na kraju, predlažu da se Nacrt odluke dopuni u pravcu primjene člana 34 Zakona o komunalnim djelatnostima, kojim je propisano da se međusobni odnosi vršioca komunalne djelatnosti i korisnika usluge individualne komunalne potrošnje uređuje ugovorima na osnovu računa za izvršene usluge (stav 1), kojim bi se uredilo pitanje zaključivanja ovih ugovora, budući da sa DOO "Žitoprodukt" ne postoji zaključen ugovor.

- Odredbom člana 34 Zakona o komunalnim djelatnostima propisano je da se međusobni odnosi vršioca komunalne djelatnosti i korisnika usluge individualne komunalne potrošnje uređuju se ugovorom i na osnovu računa za izvršene usluge, da ugovor iz stava 1 ovog člana zaključuje se na vrijeme važenja ugovora iz čl. 21 i 24 ovog zakona, ugovor iz stava 1 ovog člana zaključuje se za komunalne usluge iz člana 3 stav 1 tač. 1, 2, 4, 10 i 11 ovog zakona, da korisnik, odnosno pravno i fizičko lice dužno je da koristi komunalne usluge čije pružanje je obezbijedila jedinica lokalne samouprave i to: javnog vodosnabdijevanja; prihvatanja, prečišćavanja i odvođenja komunalnih otpadnih voda; prihvatanja i odvođenja atmosferskih voda, i sakupljanja, transporta, pripreme za preradu, prerade i zbrinjavanja komunalnog otpada korisnik je dužan da obavijesti vršioca komunalne djelatnosti o svim promjenama u korišćenju nepokretnosti, a koje mogu biti od uticaja na korišćenje, odnosno pružanje komunalne usluge, ugovor iz stava 1 ovog člana sadrži naročito: naziv, pravni status, kontakt adresu, poreski identifikacioni broj, podatke iz izvoda iz CRPS; prava i obaveze korisnika u korišćenju komunalne usluge; cijenu komunalne usluge; prava i obaveze vršioca komunalne djelatnosti u pružanju komunalne usluge i nadležnost za rješavanje eventualnih sporova, vršilac komunalne djelatnosti je dužan da, prije zaključivanja ugovora iz stava 1 ovog člana, korisnika usluge upozna sa sadržajem ugovora. Shodno citiranoj zakonskoj odredbi, obavezu zaključivanja ugovora je nesporna.

Na javnoj raspravi, održanoj 02.03.2020 godine u sali Skupštine Opštine Pljevlja, građani i zainteresovana pravna lica su iznijeli sledeće primjedbe:

Milan Terzić – Pljevaljske novine, je pitao da li će preduzeće naplaćivati čistoću za pomoćne objekte?

Odredbom člana 58 stav 1, 2 i 3 tač.4 Zakona o komunalnim djelatnostima, propisano je da zajednička komunalna potrošnja i tekuće i investiciono održavanje opreme i sredstava potrebnih za obavljanje komunalnih djelatnosti iz člana 3 stav 1 tač. 3, 5, 6, 8, 9 i 14 i člana 3 stav 1 tač. 12 i 13 ovog zakona, ako se ne vrši individualna naplata komunalnih usluga, finansira se iz komunalne naknade da komunalna naknada je prihod budžeta jedinice lokalne samouprave, da komunalnu naknadu plaćaju vlasnici: stambenog prostora; poslovnog prostora; garažnog prostora; pomoćnog objekta koji služi korišćenju stambenog i drugog objekta (barake, ostave i sl.) i montažnog objekta privremenog karaktera koji se postavlja u naseljenim mjestima (kiosci za prodaju različitih vrsta roba i pružanja usluga, ljetnje bašte, pokretne tezge, manji sportski objekti i sl.).

Drugo pitanje se odnosilo da li će nova odluka uticati na rješavanje po već pokrenutim postupcima?

Postupci pokrenuti po staroj odluci, završiće se po odredbama Odluke o komunalnom uređenju ("Sl.list CG- opštinski propisi", br. 37/08, 2/10, 22/11, 18/15 i 30/19).

Vukoman Marić – DOO "Javor Internacional" je iznio niz primjedbi, a iste se odnose na:

Iz čega je proistekao predlog odluke, odnosno da li na teritoriji Crne Gore ima tipska odluka za sve opštine?

- Pravni osnov odluke zasnovan je na odredbi člana 14 Zakona o komunalnim djelatnostima, i na teritoriji CG ne postoji tipska odluka zajednička za sve opštine.

Da li se čistoća već vrši i da li je po predmetnoj odluci predviđeno da na ruralnim područjima čistarinu plaćaju svi građani ili se to samo odnosi na pravna lica?

- U ruralnom području stanovništvo nije obuhvaćeno plaćanjem odvoza otpada jer im se ta usluga ne vrši. Naplata se vrši pravnim licima koji se nalaze u dijelovima naselja gdje je regulisan odvoz komunalnog otpada (postavljeni kontejneri).

Da li postoji odredba ko je proizvođač i koju količinu otpada proizvodi, smatrajući da se naplaćuje čistarina a ne proizvodi komunalni otpad?

- Osnovica za obračun je m² bez obzira koliko otpada se proizvede jer nije moguće vršiti mjerenje na licu mjesta.

Smatra ako se već naplaćuje čistarina za otvorene prostore, Vršilac komunalne djelatnosti bi trebao da čisti snijeg i briše prašinu sa platoa za koje naplaćuje uslugu.

- Preduzeće nema obavezu održavanja i čišćenja u posjedima kao što to ne vrši ni u gradskom području već naplatu vrši po osnovu m² površine.

Duško Spajić – DOO “31 Oktobar” (provjeriti da nije 11 oktobar) pitao je, na osnovu čega se naplaćuje čistarina za uslugu koja uopšte nije izvršena?

- Usluga je izvršena na način što na putnom pravcu na kome se nalaze prostorije preduzeća ima postavljenih posuda za prikupljanje otpada koje su dostupne za korisnika Doo 31. Oktobar.

Ismeta Džakić- ispred NVO “ Građanske inicijative” kritikovala je način vođenja javnih rasprava, smatrajući da postupak nije javan i transparentan, zatim daje primjednu da u odluci nema obuhvaćenog krupnog otpada, nie predviđeno sklapanje ugovora sa korisnicima, predlaže da održavanje drvoreda bude definisano kao djelatnost i uređeno posebnom odlukom, kao i kabasti i biorazgradivi otpad.

Veći dio odgovora sadržan je u prethodnim odgovorima. Dalje, kao zaposleni u lokalnoj samoupravi upoznata je sa donošenjem Predloga odluke o komunalnom redu u kome je propisano postupanje sa biorazgradivim i kabastim otpadom.

Predrag Cijović – Hotel Pljevlja, ističe da je visoka cijena za čistarinu za otvorene prostore.

- Obaveza plaćanja je utemeljena u Zakonu o komunalnim djelatnostima i predmetnoj odluci , a cjenovnikom će se regulisati visina naknade.

Dušan Janjušević- Odbornik Demokrata, kometariše Poglavlje III, Prevoz i deponovanje, a ni riječi o deponovanju.

- Deponovanje ili privremeno skladištenje kao i odlaganje su korišćeni termini s obzirom da za sada nema reciklaže, sortiranja i slično te je uglavnom poglavljem regulisana obaveza prevoza od mjesta nastanka otpada do mjesta deponovanja.

Vuko Marić- DOO "Maradom", ističe da je visoka cijena plaćanja za otvoreni prostor. Kontejneri postavljeni u ruralnom području su postavljeni za sva fizička i pravna lica, i udaljena su od njegovog prostora 500m. smatra da ako se naplaćuje čistarina vršilac komunalne djelatnosti treba da održava i čisti pristupne puteve i platoe.

- Vršilac komunalne usluge nije u obavezi čistiti puteve i platoe. Bitno je da korisnik ima mogućnost da otpad odloži na propisan način u postavljene posude. Blizina posude ni jednim zakonskim ili podzakonskim aktom nije precizno definisana ali je bitno da ista postoji u blizini i da korisnik ima mogućnost da odloži otpad kako isti ne bi završavao pored puteva korita rijeka i sl.

U cilju omogućavanja uvida u Izvještaj o javnoj raspravi isti će biti objavljen na sajtu opštine Pljevlja.

DOSTAVLJENO:

1 x Kabinet predsjednika
1 x Informacionom centru
1 x Službi skupštine
1 x Sekretarijatu
1 x a/a

O b r a d i l i ,

Jadranka Bojović
Vule Macanović

