

CRNA GORA
OPŠTINA PLJEVLJA
Sekretarijat za uređenje prostora
Broj : UP /I-05-332/21-36/9
Pljevlja, 24.03.2021. godine.

Sekretarijat za uređenje prostora opštine Pljevlja, nadležan u smislu čl. 10. Odluke o organizaciji i načinu rada lokalne uprave opštine Pljevlja („Sl. list CG“ - opštinski propisi br. 1/19), rješavajući po zahtjevu **AKCIONARSKO DRUŠTVO ZA OSIGURANJE „UNIQA“ PODGORICA** kojim je tražilo izdavanje odobrenja za korišćenje javne površine za postavljanje komercijalno informativnih natpisa - jednostranog svjetlećeg reklamnog panoa i dvostranog svjetlećeg reklamnog panoa, na površini iznad objekta poslovanja, na kat. parceli br. 2281/1 KO Pljevlja, u ul. Tršova bb, na osnovu čl. 18. ZUP - a („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) donosi,

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev AKCIONARSKO DRUŠTVO ZA OSIGURANJE „UNIQA“ PODGORICA kojim je tražilo izdavanje odobrenja za korišćenje javne površine za postavljanje komercijalno informativnih natpisa i to: jednostranog svjetlećeg reklamnog panoa, dimenzija - 2,20m x 0,60m, u površini od 1,32m² i dvostranog svjetlećeg reklamnog panoa, dimenzija - (0,80m x 0,80m) x 2, u površini od 1,28m², iznad objekta poslovanja, na kat. parceli br. 2281/1 KO Pljevlja (**I zona**), u ul. Tršova bb, kao **neosnovan**.

O b r a z l o ž e n j e

AKCIONARSKO DRUŠTVO ZA OSIGURANJE „UNIQA“ PODGORICA, PIB 02383136, ul. Tršova bb, obratilo se Sekretarijatu za uređenje prostora opštine Pljevlja zahtjevom br: UP/I-05-332/21-36/1 od 08.02.2021.godine kojim je tražilo da mu se odobri korišćenje javne površine za postavljanje komercijalno informativnih natpisa - jednostranog svjetlećeg reklamnog panoa i dvostranog svjetlećeg reklamnog panoa, na površini iznad objekta poslovanja, na lokaciji iz dispozitiva rješenja.

Da bi ovaj organ mogao izdati traženo odobrenje potrebno je da budu ispunjeni uslovi iz čl. 16. Odluke o privremenim objektima („Sl. list CG“ - opštinski propisi br. 27/15).

Na osnovu čl. 16. st. 1. t. 7. Odluke o privremenim objektima („Sl. list CG“ - opštinski propisi br. 27/15) za ovaj tip privremenog objekta neophodno je postojanje saglasnosti Skupštine vlasnika ukoliko se privremeni objekat postavlja na fasadama zgrada. U ispitnom postupku ovaj organ je utvrdio da se radi o privremenim objektima koji se postavljaju na fasadi zgrade i uputio akt br: UP /I -05-332/21-36 / 3 od 09. 02. 2021. godine kojim je podnosioca zahtjeva obavijestio o tome, i odredio mu rok u kojem je isti dužan da pribavi saglasnost Skupštine vlasnika, kao i da je dostavi ovom organu.

Podnosilac zahtjeva je pribavio traženu saglasnost Skupštine vlasnika u roku koji mu je odredio ovaj organ i istu dostavio dana 12. 02. 2021. godine, zajedno sa zapisnikom sačinjenim na Skupštini stanara održanoj dana 11. 02. 2021. godine. Ovaj organ je uzeo u obzir priloženu dokumentaciju. U ispitnom postupku utvrđeno je da u dostavljenoj dokumentaciji, tačnije saglasnosti Skupštine vlasnika postoje određeni nedostaci. Da bi što tačnije došao do činjenica u konkretnom slučaju, ovaj organ je pribavio kopiju lista nepokretnosti za kat. parcelu br. 2281/1 KO Pljevlja, zgrada br. 1, na osnovu koga se vide vlasnici odnosno nosioci prava, a to su : DOO „NORTH REAL ESTATE“ - SVOJINA 1/1, TANJEVIĆ DRAGOSLAV - SVOJINA 1/1, BAJČETIĆ JUGOSLAV - SVOJINA 1/1, DRAGAŠ RADMILA - SVOJINA 1/1, STANIMIROVIĆ MILOJE - SVOJINA 1/1, BOJOVIĆ LJUBINKA - SVOJINA 1/1, GOGIĆ BOŽO - SVOJINA 1/1, CEROVIĆ TINA - SVOJINA 1/1, JAKŠIĆ NIKOLA - SVOJINA 1/1, ČAKAR SAFET I ČAKAR SADIKA - SUSVOJINA ½, ĐAKOVIĆ ŽIVORAD - SVOJINA 1/1, KNEŽEVIĆ OLGICA I KNEŽEVIĆ BOŽIDAR - SUSVOJINA ½, LACMANOVIĆ MILETA - SVOJINA 1/1 i DOO „NORTH REAL ESTATE“ - SVOJINA 1/1. Na osnovu iznesenog se vidi da u dostavljenoj saglasnosti Skupštine vlasnika postoje određeni nedostaci tj. nema potpisa Predsjednika Skupštine vlasnika, kao ni pečata stambene zgrade, koji svaka koja je registrovana mora posjedovati. Takođe čl. 7. Zakona o održavanju stambenih zgrada („Sl. list CG“ br. 041/16 od 06.07.2016.godine i 084/18 od 26.12.2018.godine) definisano je: „Skupština odlučuje ako je prisutno više od polovine članova Skupštine“. Na osnovu dostavljenog Zapisnika se zaključuje da su Skupštini prisustvovala lica koja se u listu nepokretnosti ne vode kao vlasnici odnosno nosioci prava, pa se samim tim dovodi u pitanje i postizanje kvoruma za odlučivanje na datoj Skupštini vlasnika. U skladu sa navedenim ovaj organ je ponovo uputio akt za dopunu dokumentacije br. UP / I-05-332 /21-36/6 od 17.02.2021. godine kojim je podnosioca zahtjeva obavijestio o ovim saznanjima i odredio mu rok u kojem je isti dužan da otkloni nedostatke u dostavljenoj saglasnosti i da je nakon toga proslijedi ovom organu.

Dana 23.02.2021. godine predstavnik podnosioca zahtjeva se pojavio pred ovlaštenim službenim licem ovog organa i preuzeo kako saglasnost Skupštine vlasnika tako i zapisnik radi otklanjanja nepravilnosti o čemu svjedoči sama izjava koju je to lice i potpisalo.

Međutim, pošto ni u novom roku određenim od strane ovog organa, podnosilac zahtjeva nije dostavio traženu dokumentaciju, isti je uputio poziv na usmenu raspravu br. UP/I -05-332 /21-36/7 od 01.03.2021. godine.

Usmena rasprava je održana dana 05.03.2021. godine, sa početkom u 11:00h, na kojoj je izvršen uvid u sledeću dokumentaciju: zahtjev br: UP/I -05-332 /21-36/1 od 08.02.2021. godine, akt br: UP /I -05-332/21-36/3 od 09.02.2021. godine izdat od strane ovog Sekretarijata, dopuna zahtjeva br: UP /I -05-332 /21-36/1 od 12.02.2021 .godine, list nepokretnosti br. 3131 KO Pljevlja, akt br : UP / I -05-332/21-36/6 od 17.02.2021. godine izdat od strane ovog Sekretarijata kao i poziv na usmenu raspravu br: UP /I -05-332/21-36 /7 od 01.03.2021. godine izdat takođe od strane ovog Sekretarijata. Na datoj usmenoj raspravi podnosilac zahtjeva je izjavio da je upoznat sa svim okolnostima postupka, ali da u tom roku nije uspio a pribavi traženu saglasnost Skupštine vlasnika.

Dana 05.03.2021. godine, nakon održane usmene rasprave, ovaj organ je donio obavještenje o rezultatima ispitnog postupka br. UP /I-05-332/21-36 /8, i upozorio stranku da se može izjasniti u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik kod ovog organa, u roku od 3 (tri) dana po dobjanju istog, kao i da ukoliko se u ostavljenom roku ne izjasni o rezultatima ispitnog postupka, rješenje će biti donijeto i bez izjašnjenja.

U vezi sa time, podnosilac zahtjeva je na samoj usmenoj raspravi izjavio da će pokušati da dostavi traženu saglasnost Skupštine vlasnika u roku koji je predviđen za izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka. Međutim, pošto isti to nije učinio, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI : Protiv ovog rješenja može se izjaiti žalba Glavnom administratoru opštine Pljevlja u roku od 15 dana od dana dostavljanja, a preko ovog organa. Žalba se taksira sa 4,00 evra administrativne takse.

O b r a d i l a :

Majda Osmankadić, dipl. pravnik

DOSTAVLJENO :

- 1 x Imenovanom
- 1 x Sekretarijatu za uređenje prostora
- 1 x Upravi lokalnih javnih prihoda
- 1 x Komunalnoj policiji
- 1 x Sekretarijatu za inspeksijske poslove
- 1 x Kabinetu predsjednika
- 1 x Sekretarijatu za privredu
- 1 x Uz predmet
- 1 x a/a

SEKRETAR

Mira Čolović

