

NVO AKCIJA ZA SOCIJALNU PRAVDU

Broj 483/21

Spuž, 13. 08. 2021. god.



AKCIJA ZA SOCIJALNU PRAVDU

SEKRETARIJAT ZA FINANSIJE
Opština Pljevlja

Pisarnica Opština Pljevlja

Primljeno:	<u>16. 08. 2021</u>			
Grp. broj	Jedinstv. broj	Rečni broj	Prilog	Vrijed.
<u>UPI-04-037/21-37/1</u>				

Predmet: Zahtjev za dostavljanje informacija

Molimo da nam na osnovu člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl.list Crne Gore br. 44/12 i 30/17) dostavite kopije:

-svih primitaka koje je Opština Pljevlja prihodovala po osnovu koncesione naknade od Rudnika uglja AD Pljevlja za 2010. godinu, 2011. godinu, 2012. godinu, 2013. godinu, 2014. godinu, 2015. godinu, 2016. godinu, 2017. godinu, 2018. godinu, 2019. godinu, 2020. godinu i 2021. godinu.



NVO Akcija za socijalnu pravdu
Ines Mrdović

Ines Mrdović

Molimo da nam rješenje po navedenom Zahtjevu dostavite na poštansku adresu:

NVO Akcija za socijalnu pravdu
Pržine bb,
81412 Spuž

Ukoliko tražene informacije posjedujete u elektronskoj formi, molimo da nam dostavite na e-mail adresu: info.asp.ngo@gmail.com

CRNA GORA
OPŠTINA PLJEVLJA
Uprava lokalnih javnih prihoda
Br.UPI-04-037/21-37/2
Pljevlja, 19.08.2021.godine

Uprava lokalnih javnih prihoda opštine Pljevlja na osnovu člana 15 stav 1 tačka 11 Odluke o organizaciji i načinu rada lokalne uprave opštine Pljevlja („Sl.list CG-Opštinski propisi”, br.1/19) postupajući po zahtjevu za slobodan pristup informacijama NVO Akcije za socijalnu pravdu br. UPI-04-037/21-37/1 od 16.08.2021.godine , **d o n o s i**:

R J E Š E N J E

Odbija se kao nesonovan zahtjev NVO Akcije za socijalnu pravdu, br. UPI-04-037/21-37/1 od 16.08.2021.godine kojim je tražen slobodan pristup informacijama dostavljanjem kopije informacije podnosiocu zahtjeva, a koje se odnose na :

- sve primitke koje je Opština Pljevlja prihodovala po osnovu koncesione naknade od Rudnika uglja AD Pljevlja za 2010.godinu, 2011.godinu, 2012.godinu, 2013.godinu, 2014.godinu, 2015.godinu, 2016.godinu, 2017.godinu, 2018.godinu, 2019.godinu, 2020.godinu i 2021.godinu.

O b r a z l o ž e n j e

Zahtjevom za slobodan pristup informacijama br. UPI-04-037/21-37/1 od 16.08.2021.godine obratio se NVO Akcija za socijalnu pravdu, zahtjevajući dostavu kopija akata koji se odnose na sve primitke koje je Opština Pljevlja prihodovala po osnovu koncesionih naknada od Rudnika uglja AD Pljevlja za 2010.godinu, 2011.godinu, 2012.godinu, 2013.godinu, 2014.godinu, 2015.godinu, 2016.godinu, 2017.godinu, 2018.godinu, 2019.godinu, 2020.godinu i 2021.godinu.

U postupku po zahtjevu, Uprava lokalnih javnih prihoda opštine Pljevlja je utvrdila da posjeduje tražene informacije.

Zakonom o poreskoj administraciji („Sl. list RCG“, br. 65/01, 80/04 i 29/05, „Sl.list CG“ br. 20/11 , 28/12, 8/15,47/17 i 52/19), članom 1 propisano je da se istim uređuju prava i obaveze poreskog organa i poreskih obveznika u postupku registracije poreskih obveznika i utvrđivanja, naplate i kontrole poreza i drugih dažbina (u daljem tekstu: porez), dok je članom 6 stav 1 tačka 17 istog zakona propisano ovlaštenje poreskog organa da čuva poresku tajnu.

Članom 7 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list CG“, br.44/12 i 30/17), propisano je da se pristup informacijama može ograničiti samo radi zaštite interesa propisanih ovim zakonom, dok je članom 14 stav 1 tačka 6 propisano da organ vlasti **može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je informacija poslovna ili poreska tajna u skladu sa zakonom.**

Članom 16 stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o poreskoj administraciji, koji je lex specialis za poresku oblast, propisano je da je **poreska tajna svaka informacija ili podatak o poreskom obvezniku kojim raspolaže poreski organ, osim informacija i podataka koji se ne mogu povezati sa konkretnim poreskim obveznikom, niti se na drugi način mogu identifikovati, ili za koje poreski obveznik pismeno izjavi da se ne smatraju poreskom tajnom.**

Dakle, nesporno je da je zakonodavac ograničavajući pravo na davanje podataka koji predstavljaju poresku tajnu, članom 16 Zakona o poreskoj administraciji jasno izdvojio slučajeve kada se dati podaci neće smatrati poreskom tajnom, odnosno slučajeve u kojima ne bi moglo doći do štetnih posredica njihovim objelodanjivanjem po lice na koje se odnose, a što je sve obuhvaćeno stavom 1 tačka 1-6 ovog člana. Stavom 2 člana 16 propisano je kada i kome se podaci koji u skladu sa ovim članom

predstavljaju poresku tajnu mogu dostaviti: „Podaci koji predstavljaju poresku tajnu mogu se na zahtjev nadležnog državnog organa, učiniti dostupnim tom organu, u skladu sa zakonom.“

Kako je poreskim propisom koji je *lex specialis* u poreskoj oblasti - Zakon o poreskoj administraciji, predviđena **dužnost čuvanja poreske tajne**, a shodno predmetnom propisu traženi podaci nesporno predstavljaju poresku tajnu iz razloga što se odnose na informacije koje se mogu povezati sa konkretnim poreskim obveznikom, kako od istog ne postoji pismena izjava da se predmetni podaci ne smatraju poreskom tajnom, odnosno tražena informacija ne potpada pod slučajeve iz člana 16 stav 1-6 Zakona o poreskoj administraciji, to je stav ovog organa da treba uskratiti pristup traženim informacijama, a sve u vezi **člana 14 stav 1 tačka 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama**.

Kada je riječ o neophodnosti sprovođenja testa štetnosti iz člana 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, nesporno se utvrđuje, a što je naprijed i konstatovano da je zakonodavac Zakonom o poreskoj administraciji, odnosno članom 16 jasno izdvojio slučajeve kada traženi podaci ne predstavljaju poresku tajnu, **odnosno slučajeve u kojima ne bi moglo doći do štetnih posljedica njihovim objelodanjivanjem po interes lica na koje se odnose**(član 16 stav 1 tačka 1-6). Članom 16 stav 2 je propisano da se **podatak koji predstavlja poresku tajnu može na zahtjev nadležnog državnog organa istom učiniti dostupnim u skladu sa zakonom**. Dakle i sam Zakon o poreskoj administraciji je precizirao u kom slučaju je javni interes preovlađujući u odnosu na postojanje poreske tajne i da je riječ isključivo o slučaju zaštite javnog interesa koja je data u nadležnosti državnog organa da dobije podatke koji predstavljaju poresku tajnu. Kako tražene informacije ne potpadaju pod član 16 stav 1 i 2 Zakona o poreskoj administraciji nesporno je da je interes za zaštitu od štetnih posljedica za poreskog obveznika veći od interesa javnosti da zna predmetnu informaciju. Takođe, dostavljanje traženih informacija pored kršenja pozitivnih propisa, prije svega Zakona o poreskoj administraciji, dovelo bi do nepovjerenja poreskih obveznika prema organima državne uprave, konkretno prema Upravi lokalnih javnih prihoda, što bi izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, a što je potvrđeno i kroz **Presudu Upravnog suda CG U.br.8743/17 od 25.01.2019.godine**. U kontekstu naprijed sprovedenog testa štetnosti, odnosno preovlađujućeg interesa koji je neophodno štiti govore i norme uporednog zakonodavstva. Tako se u članu 7 Zakona o poreskom postupku i poreskoj administraciji Srbije u stavu 2 se navodi :„ Povreda tajnog podatka ugrožava interes poreskih obveznika i javni interes Republike, koji pretežu nad interesom za pristup informacijama od javnog značaja koje predstavljaju tajni podatak, a zbog čijeg bi odavanja mogle nastupiti teške pravne i druge posledice po interese zaštićene ovim zakonom.” Shodno sprovedenom testu štetnosti ne postoji preovlađujući jani interes javnosti da zna informaciju u vezi sa članom 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Shodno članu 5 Zakona o upravnom postupku, odnosno načelu zakonitosti i opravdanih očekivanja stranaka javnopravni organ vodi računa o ranijim odlukama koje je donio u bitno istovjetnim upravnim stvarima i da tek ukoliko postoje posebne okolnosti koje ukazuju na potrebu promjene ranije zauzetog pravnog stava javnopravni organ to može učiniti uz obavezu obrazloženja drugačije odluke. Kako je ovaj javnopravni organ i u prethodnim godinama, na osnovu sličnih dokaznih sredstava i primjene istih materijalnih propisa utvrđivao činjenično stanje i odlučivao u pravnim stvarima sa sličnim činjeničnim stanjem kao u ovom predmetu to je odlučeno na gore navedeni način. U prilog svega gore navedenog upućuje i Rješenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br.UPII 07-30-3269-2/16 od 10.10.2019.godine, a koje se odnosi na postupanje ovog organa u postupku davanja informacija koje se odnose na poresku tajnu. U istom se upućuje da je članom 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da se pravo na pristup informacijama ostvaruje na način i po postupku propisanom Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, kao i da su članom 14 taksativno navedeni slučajevi kada organ vlasti može ograničiti pristup informacijama, a u koje između ostalog spada i ograničenje da informacija predstavlja poslovnu ili poresku tajnu u skladu sa zakonom. Zaključuje da je nesporno da je zakonodavac ograničavajući pravo na davanje podataka koji predstavljaju poresku tajnu, članom 16 Zakona o poreskoj administraciji jasno izdvojio slučajeve kada se dati podaci neće smatrati poreskom tajnom, odnosno slučajeve u kojima ne bi moglo doći do štetnih posledica njihovim objelodanjivanjem po lice na koje se odnose, a što je sve obuhvaćeno stavom 1 tačka 1-6 ovog zakona, dok je članom 16 stav 2 ovog zakona propisano kada se i kome podaci koji predstavljaju poresku tajnu mogu dostaviti.

Na osnovu izloženog, a u skladu sa članom 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim je propisano da će organ vlasti odbiti zahtjev za pristup informacijama, ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničavanje pristupa traženoj informaciji, riješeno je kao u dispozitivu ovog rješenja .

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema rješenja. Žalba se podnosi preko ove Uprave u dva primjerka, a iznos od 4,00 € na ime administrativne takse, shodno Tarifnom broju 2. Odluke o lokalnim administrativnim taksama(„Sl. list CG-Opštinski propisi“ br. 43/20) uplaćuje se na uplatni račun br.535-5076777-09uplaćuje se na uplatni račun broj 535-5076777-09.Dokaz o uplati takse prilaže se uz žalbu.

Dostavljeno:

1 x Podnosiocu zahtjeva

2 x U spise

1 x Agenciji

1x a/a

VD Direktora,
Vladimir Džuverović, dipl. ecc.