

## ЗАПИСНИК

Са 21.сједнице Скупштине општине Пљевља  
одржане 03.7.2025.године,04.7.2025.године,07.7.2025.године и 11.7.2025.године

Сједница је почела са радом у 10 часова.  
Сједницом је предједавала предсједница Скупштине општине Јована Тошић.

Ток сједнице је сниман и преношен преко РТВ Пљевља.

Након утврђивања присуства одборника,предсједница СО-е Јована Тошић је констатовала да сједници Скупштине од 34 одборника/це присуствује 27 одборника/ца ,те да Скупштина може почети са радом и пуноважно одлучивати.

Одсутни су одборници/це: Ратко Пејовић (најавио одсуство), Божица Цвијетић (најавила кашњење), Божидар Јеловац,Слободан Радовић,Бориша Канкараш,Милојица Тешовић,Тамара Росић.

### УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА

Скупштина је без примједби усвојила Записник са 19.сједнице СО-е одржане 07.3.2025.године и Записник са 20. сједнице одржане 27.03.2025, 28.03.2025. и 04.4.2025., 07.4.2025 године.

### КОМЕНТАРИ ОДГОВОРА НА ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

Коментаре на одговоре на одборничка питања имали су одборници/це:Марко Тошић,Дарио Вранеш-одговор на коментар одборника Марка Тошића,Саша Јечменица,Тања Драгашевић.

Процедурално је реаговао одборник Драгиша Сокић указујући на кршење Пословника због доставе одговора на одборничка питања и осталог скупштинског материјала у току засиједања парламента знајући да се исти по Пословнику доставља 10 дана прије засиједања парламента.

Преседница СО-е Јованса Тошић је одговорила на процедурално реаговње одборника Драгише Сокића и навела да је и сама сугерисала да се скупштински материјал доставља на вријеме.

Процедурално је реаговао одборник Харис Алаваћ наводећи да није добио одговор на одборничко питање у вези Спортског центра „Ада“.

### ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

Одборница Амина Брахић је поставила 2 одборничка питања предједнику општине Дариу Вранешу и Секретријату за културу,социјална и друга питања а која гласе:“ Молим да одговорите уз појашњење нашим суграђанима: 1.Због чега Општина Пљевља двије године узастопно не организује прославу поводом државних празника: Дана независности и Дана Државности Црне Горе?

2. Због чега су Општина и ресорни Секретаријат прекинули деценијску традицију нашег града:организовање „Пљевљских новембарских свечаности“ и додјелу награде “ 20.новембар“? Питања је образложила.

Одборник Марко Тошић је поставио 2 одборничка питања Предсједнику општине Пљевља Дариу Вранешу а које гласе:“1.Сматрате ли лицемјерним Ваше предходно дјеловање у правцу борбе против сумњивих диплома а поготово ако знамо да контроверзни Војо Лаковић под покровитељством општине Пљевља планира да отвори штампарију сумњивих диплома у

Плeвљeвцa? 2. Moжeтe ли дa гaрaнтyјeтe гpaђaнинa Плeвљeвцa дa пpoстoр Плeвљeвскe гeмнaзијe нeћe бити yстyпљeн зa пoтpeбe oвoг тзв. yнивeрзитeтa? Питaњa јe oбpaзлoжкo.

Пpедсeдник oпштинe Дaрнo Бpaнeш јe дao yсмeни oдгoвoр нa пoстaвљeнo питaњe и нaвeо слeдeћe: "Пoштoвaни гpaђaни, yвaжeнe кoлeгe нa oвoм пpимјeрy мoгли сeтe дa видитe нa штa сe свeлa пoлитикa ДПС-a y црнoј Гoри. Y свaкoм гpaду имaтe пo нeкy интeлeктуaлнy oлyпинy и циркyзaнтa кoји пpeдoднo пoлитикy ДПС-a. Пa y Никшићy имaтe oнoг циркyзaнтa нe знaм кaкo сe зoвe... знaтe, знaтe o кoмe гoвoрим. Oстoднe Кoвaчeвићy пa имaтe oвдe y Плeвљeвцa нeкoг штo истo тaкo штo циркyзa пo фeјсбyкy a пpијe сaмo 10-aк гoдинa држaвнy зaстaвy Црнe Гoрe стaвљao јe нa coпствeнy штaлy пa јe тaдa пoлицијa рeaгoвaлa и eвo видимo oвдe и y cкyпштини дa тaј нaчин пoлитикe вoдитe aли тo сaд нијe питaњe. Пштo сe тишe oвих сyмњивих дипломa мнe смo пoштoвaни гpaђaни фoрмиpaли кoмисијy. Oд 153 дипломe сyмњa сe нa 51 дипломy и тo јe пpeдaтo пoлицијa и зaтим тyжилaштвy и тo кoнкрeтнo пoлицијa зa пpиврeдни кpиминaл. Дo дaнaшњeг дaнa мнe никaкaв oдгoвoр oд пoлицијe нeмaмo. Зaштo нeмaмo? Зaтo штo пoлицијoм и дaн дaнaс yпpaвљa кaдaр ДПС-a, oгoтoвo плeвљeвскoм пoлицијoм. Истe они љyди кoји сy плeвљeвскoм пoлицијoм yпpaвљaли дo 30. aвгyстa 2020. гoдинe yпpaвљaјy и дaнaс и зaтo нeмaјy пoштoвaни гpaђaни oдгoвoрa штa јe сa oвим сyмњивим дипломaмa. Имaмo јeднy дипломy дa јe чoвeк кoји јe y рaднoм oднocy 19. дeцeмбpa нa Свeтoм Никoлy пpвo yзeo пpaзничнy днeвницy y фирми y кoјoј рaди пa јe кyчи слaвиo слaвy a нa исти дaн јe дипломирao нa фaкyлтeтy. Aкo тo нијe сyмњивo јa нe знaм штa јe oндa сyмњивo. Пштo сe тишe фaкyлтeтa кoјe јe ктo дa гдин. Лaкoвић дa пpeмјeсти y Плeвљa тo сy aкpeдитoвaни фaкyлтeти y Ужипy, Бyдвa, Бaњa Лyци и Бeoгpaдy. Нaкaлoст нијe имao пoдршкy министpa пpoсвeтe и тo јe јacнo кoји сy тo рaзлoзи јe нe знaм. Бoјим сe дa нисy истe рaзлoзи кaо y пoлицији aли тo ћe вpијeмe пoкaзaти. И нa кpaју oвo штo сe тишe пpистaјeм дa сe пpихвaтим oвoтa дa бyдeм бaр нeки aсистeнт нa психoлoгијa и пpвo вaс пoзивaм зa пaцијeнтa. Хвaлa."

Оборник Мaркo Тoшић јe дao кoмeнтaр нa oдгoвoр пpедсeдникa oпштинe Дaрнa Бpaнeшa.

Оборник Сaшa Јeчмeницa сe oбрaтиo Скупштини јeр јe зaмoлeн oд стpaнe пpедстaвникa Удружeнa пeнзиoнeрa "Слoгa" дa пoстaви oдбoрничкo питaњe пpедсeдникy oпштинe a кoјe глaси: "Дa ли oвo Удружeњe oд пpедсeдникa oпштинe мoжe oчeкивaти јeднaк трeтмaн кaо штo имa и дpyгo удpyжeњe пeнзиoнeрa кoјe јe пo бpoјности вeћe. Дaклe, ријeч јe o јeднoм удpyжeњу пeнзиoнeрa кoјe oкyпљa oкo 450 нaших сyгpaђaнa и oни сy oдлyчили дa сe сaмoрaннизyјy y НБO удpyжeњe пeнзиoнeр "Слoгa" и oни сe пoјaвљyјy кaо зaкyпци јeднoг oпштинскoг пpoстoрa кoјe издaјe пpедузeћe "Кoмyнaлнe yслyгe" и кoјe рeдoвнo плaћaјy, тe зa тaквo јeднo нoвooснoвнo удpyжeњe пeнзиoнeрa тaј зaкyп пpедстaвљa знaчajнaн издaтaк њихoвим yкyпним финaнсијaмa кoјe пpикyпљaјy oд члaнaринe. Moјe питaњe сe свoди: Дa ли мoжeмo oчeкивaти дa ћeмo ми нa Скупштини и пpедсeдникa oпштинe личнo сe зyзeти дa oвo удpyжeњe плeвљeвских пeнзиoнeрa њих 450 бyдe oслoбoђeнo плaћaњa киpијe нeких 12 м2 зaкyпнине пoслoвни пpoстoр y yлици Милa Пeрyничинa.?"

Образложила и одговор тражи у писаној форми.

Оборник Мaркo Тoшић јe дao кoмeнтaр нa oдгoвoр пpедсeдникa oпштинe Дaрнa Бpaнeшa.

Оборник Сaшa Јeчмeницa сe oбрaтиo Скупштини јeр јe зaмoлeн oд стpaнe пpедстaвникa Удружeнa пeнзиoнeрa "Слoгa" дa пoстaви oдбoрничкo питaњe пpедсeдникy oпштинe a кoјe глaси: "Имaтe ли y плaну и кpoз кoји вид пoдршкe дa y сaрaдњи сa Цeнтpoм зa сoцијaлни рaд Плeвљa, из сpeдстaвa тeкyћe бyджeтскe рeзeрвe oбeзбeдитe финaнсијa сpeдствa y видy сoмбoлинe дoнaцијe зa дјeцу из сoцијaлo yтpoжeних пoрoдицa, кaкo би штo вeћи бpoј њих мoгao дa искoристи мoгућнoст oдлaскa нa бeсплaтнo љeтoвaњe кoјe Цeнтaр зa сoцијaлни рaд oпpaнизyјe свaкe гoдинe?" Укoликo нe плaниpaтe, мoлим вaс oбpaзлoжитe рaзлoгe зa тaквy oдлyкy. "Питaњe јe

То је било моје прво питање а друго питање се односи на предсједника општине: „Да ли он има некаква сазнања у погледу ових црних двојки које су запалиле ово путничко возило комуналне полиције?“ Питање је образложио. Одборник Саша Јечменица је поставио допунско питање а које гласи :“Када ће општина Пљевља изаћи из прекршаја непрописног паркирања возила у улици III санџачке бригаде ?“

**Усмени одговор** на постављено питање одборника Саше Јечменице дао је предсједник општине Дарио Вранеш а које гласи:“Прво одговор за пензионере из Удружења „Слога“. Из текуће буџетске резерве у три наврат је помагано ово удружење. Ја сам имао стварно и захтејев и разговарао сам са сарадницима. Ми ако нешто покушавамо ова локална управа је да буде праведна и да буде једнака према свим грађанима. Значи од сарадника добио сам једно појашњење да би то морало да уђе у скупштинску процедуру јер би дошли у једну ситуацију да буквално пар пензионера оснује неко треће, четврто, пето, седмо и да онда сво траже иста права. Тако смо индетичну ситуацију имали са удружењем голубара који су тражили. Међутим имате четири удружења голубара. Ако одобримо једном да бесплатно користи тражиће и остали. Тако што се тиче пензионера удружења „Слога“ ако уђемо у процедуру да они бесплатно користе простор основаће се треће удружење и треће ће тражити тако идемо у недоглед. Што се тиче ових црних тројки, двојки итд. г. Јечменица они су јако повезани са вашом политичком партијом и временом у ком сте ви владали. Међутим, ви сте партија која трајете преко 80 година још од времена комунизма. Трансформисали сте се и једноставно на вријеме сте видјели да ћете изгубити изборе и пуно људи сте имплантирали буквално све странке власти у свим градовима Црне Горе. Мени је само чудно овде како је једна госпођа могла у 1:40 минута да чека на тераси да види ко ће да запали возило и да зовне комшију који је такође чеко у 1:20 да се запали возило. Мислим то је вријећање интелигенције обичног човјека. Они у 1:20 ноћу обадвоје стоје на тераси чекају да виде ко ће да запали возило. Данас је Дирекција за имовину поднијела кривичну пријаву против Рада Потпаре за ког сумња да је запалио возило. Хвала!“

Одборник Саша Јечменца је дао коментар на одговор предједника општине.

Одборник **Рајко Ковачевић** је поставио 2 одборничка питања. Прво питање предсједнику општине Дариу Вранешу а које гласи:“Који су све пројекти реализовани у сарадњи локале управе и Рудника угља у предходне двије године дана , а који су проистеки из Меморандума о сарадњи општине Пљевља и Рудника угља? Исто питање сам поставио прошле године и никада нисам добио ваш писани одговор.“ Друго питање је поставио Секретаријату за финансије и предсједнику општине а које гласи:“ Молим Вас да ми доставите информацију о реализацији приходне стране буџета з првих 6 мјесеци 2025. године?“ Питања је образложио и одговор тражи у писаној форми.

**Усмени одговор** на постављено друго питање одборника Рајка Ковачевића дао је секретар Секретаријата за финансије Владан Аничих а које гласи:“Сваке године па и прошле године и док сте ви били предједник општине, секретаријат за финансије и општина Пљевља имају обавезу да спроведу шестомјесечни Извјештј. То смо радили и прошле године шестомјесечни извјештај о приходима и расходима до 30.06., тако да ћемо то урадити и ове године. Законска нам је обавеза да урадимо и доставимо скупштини а то ће разматрати на првој наредној сједници. Сваки пут полугодишњи Извјештај мора да иде на Скупштину и разматра на првој наредној сједници, сад није могло да дође зато што је данас 02.7. нисмо могли да то урадимо али на следећој сједници ће свакако доћи на дневни ред.“

Одборник **Харис Алаваћ** је поставио питање предједнику општине Дариу Вранешу а које гласи:“Питање се односи на КУД „Волођа“, као што знате ове године слави 80 година

постијања.КУД“Волођа“ је један од репрезентата не само Пљеваља као града него као репрезент свега онога што Пљевља чини градом културе,градом мултинационалне,мултикултуралне...и сваког другог склада.Дакле ове године славе 80 година постојања и они су планирали и обратили се Вама,електропривреди,РУ.Обратили су се да им дате неку издашњију помоћ како би могли организовати свечаност и урадити монографију која је у припреми.Зато Вас молим а и питам да ли ћете помоћи том културно умјетничком друштву које се прије пар дана и преко фејсбука огласио њихов предсјеник или директор и позвао је да се огласите да ли ћете помоћи јер предстоји вријеме пред њима да то организују.Зато Вас позивам да одавде саопштите да ли ћете и ако хоћете у ком износу ћете помоћи?“

**Усмени одговор** на постављено питање одборникаа Хариса Алаваћа дао је предсједник општине Дарио Вранеш а које гласи:“Нормално да ћемо помоћи око културно умјетничко друштво које ову помоћ и заслужује.Али помоћи ћемо га искључиво на законит начим онако како помажемо и остала друштва.Ово културно умјетничко друштво у неком ранијем периоду вјероватно из неких политичких разлога било је мало и привилеговано.Међутим,ова локална не ради како је то раније влат радила,нема привилегованих.Они се јесу обратили ми хоћемо помоћи. Мало је проблем што су они навикли да директно иду код предсједника да траже помоћ. Има секретаријат за културу,социјална и друга питања,сва остала културно умјетничка друштва јављају се секретаријату.Ја не знам зашто би било које било привилеговано па директно иде код предсједника.Ја сам захтјев прослиједио секретаријату за културу,социјална и друга питања.како буде другима помогао биће наравно и Волођи.Они јесу понос нашег града,80-то годишњица,у сваком случају биће помагано искључиво на законит начин.“

Одборник Харис Алаваћ дао је коментар на добијени одговор од предсједника општине.

Оборница **Тања Драгашевић** је поставила 2 одборничка питања предсјеници општине Јовани Тошић а које гласи:“ 1.Зашто већ трећу годину заредом грађанима Пљеваља нијесте честитали 21. мај Дан независности Црне Горе ? 2. Да ли Ви као и предсједник општине имате исти однос према државним празницима Црне Горе ?“Питање је образложила и одговор тражи у писаној форми.

Одборник **Жарко Пејатовић** је поставио одборничко питање предсједнику општине Дариу Вранешу , а које гласи:“ Да ли је општина Пљевља упозната са изазовима и ризицима које генеришу перманентна минирања у кречњачком масиву у коме је фундирана брана Дурутовићи са пратећом акумулацијом на ријеци Њехотини, те да ли ћете у сарадњи са Инвеститором обезбједити заинтересованој стручној јавности и грађанима транспарентан приступ онформацијама о тренутном стању бране и активностима и намјерама Инвеститора на том локалитету?“Питање је образложио и одговор тражи у писаној форми.

Одборник **Радоман Андесић** је поставио одборничко питање предсједнику општине Дариу Вранешу и секретаријату за уређење простора а које гласи :“Питање је иницирано од стране забринутих грађана насеља Гуке, који живе у улици слободана Драгашевића у дијелу ње је планирана нова улица, а која би према садашњој варијанти, доминантно пролазила кроз већ урбанистички изграђене парцеле.Питање преносим у потпуности :Да ли је извршена ревизија за изградњу улице која је планирана, такође да ли постоји студија упоређења трасе која пролази кроз насељене и већ изграђене парцеле у односу на трасу која би пролазила кроз парцелу која је неизграђена ?“Питање је образложио и одговортражи у писаној форми.

Оборник Вјуго Трбовић је поставио оборничко питање секретару Секретаријата за комунално-стамбене послове, саобраћај и воде које гласи: "Зашто Општина Пљевља ове године, као ни предходних неколико година, није одређила средства за асфалтирање пута Хоћевина-Шљиванско? Да ли постоји могућност да се овај пут планира за асфалтирање у наредној години? Зашто предузеће „Локални путеви“ прошле године није, као што је то био случај у другим пљевљским селима, извршило поправку оштећења и насыпање макадамског пута? Да ли ће се ове године предузети активности на санацији и насыпању пута ка Шљивинику?" "Питање које је усмено прочитао оборник Вјуго Трбовић је у писаној форми поставио и доставио служби купштине оборник Божидар Јеловац. Питање је образложио.

Председница СО-е Јована Тошић је констатовала да Купштини присуствују оборници Бориша Канкараш и Слободан Радовић и сједници присуствује 29 оборника/ца.

## УТВРЂИВАЊЕ ДНЕВНОГ РЕДА

Председница СО-е је за 21. сједницу предложила дневни ред као у позиву и обавјестила Купштину да је у међувремену стигао приједлог за допуњу дневног реда од 23.06.2025. године којим је сходно одредабама члана 79 став 8 Пословника СО-е Пљевља, оборник Марко Тошић, предложио допуњу дневног реда да се на данашњем засиједану разматра следећа тачка: Доношење закључака којима се Рудник угља позива да достави СО-е Пљевља информацију о пословању за 2024. годину.

Такође, Купштина је добила приједлог за допуњу дневног реда од 23.06.2025. године којим је сходно одредабама члана 79 став 8 Пословника СО-е Пљевља, оборник Марко Тошић, предложио допуњу дневног реда да се на данашњем засиједану разматра следећа тачка: Доношење закључака којима се Термоелектрана Пљевља позива да достави СО-е Пљевља информацију о пословању за 2024. годину. Такође, Купштина је добила допис од 01.07.2025. године од председнице општине којим тражи да се по хитном поступку уврсти у дневни ред следећа тачка: Доношење закључака о покретању иницијативе према Влади Црне Горе односно према Министарству просторнит планирања, урбанизма и државне имовине којом би се кроз измјене и допуне ПУП-а општине Пљевља чија изграда је у току укинула забрана грађење за објекте у функцији и пољопривреде у зони експлатационог поља.

Процедурално је ратовао оборник Марко Потпарић и испред НСД-а и ДНП-а тражио паузу од пола сата како би се оборници упознали са материјалом који броји преко 200 странаца а стигао је у току почетка скупштине.

Председница СО-е је на предлог НСД-а и ДНП-а дала паузу од 20 минута.

## Наставак сједнице

У наставку сједнице председница СО-е је констатовала да постоји кворум за наставак рада и пуноважно одлучивање.

На питање председнице СО-е да ли има предлога за измјену и допуњу дневног реда јавио се оборник Бориша Канкараш и испред клуба оборника НСД-ДНП-а предложио повлачење 10. тачке дневног реда – Приједлог Рјешења о разрјешенју и именованју управног одбора ЈУ „Дневни центар за дјецу са сметњама у развоју и лица са интелектуалним Пљевља.“

Пошто није било више приједлога за измјену и допуњу дневног реда председница СО-е је ставила на гласање:

Приједлог клуба оборника НСД-а и ДНП-а да се са дневног реда 21. сједнице скине 10. тачка Приједлог Рјешења о разрјешенју и именованју управног одбора ЈУ „Дневни центар за дјецу са сметњама у развоју и лица са интелектуалним Пљевља.“

Скупштина је са 18 гласова „ЗА“, без гласова „ПРОТИВ“ и без „ВЗДРЖАНИХ“ гласова усвојила приједлог клуба оборника НСД-а и ДНП-а да се са дневног реда 21. сједнице скине 10. тачка

Приједлог Рјешења о разрјешењу и именовању управног одбора ЈУ“Дневни центар за дјецу са сметњама у развоју и лица са инавидитетом Пљевља.“

Предсједница СО-е је прије него што се Скупштина изјасни о предлогу одборника Марка Тошића питала предлагача да ли жели да појасни приједлог за допуну дневног реда .  
Оборник Марко Тошић је дао објашњење о предлогу за допуну дневног реда.  
Предсједница СО-е је ставила на гласање приједлог одборника Марка Тошића о допуни дневног реда да се на данашњем засиједању разматра доношење Закључака којима се Рудник угља АД Пљевља позива да достави СО-е информацију о пословању за 2024.годину.

Скупштина са 9 гласова „ЗА“,17 гласова „ПРОТИВ“ и 2 „УЗДРЖАНА“ гласа није прихватила доношење Закључака којима се Рудник угља АД Пљевља позива да достави СО-е информацију о пословању за 2024.годину,као приједлог за допуну дневног реда.

Пресједница СО-е је ставила на гласање приједлог одборника Марка Тошића о допуни дневног реда да се на данашњем засиједању разматра доношење Закључака којима се Термоелектрана Пљевља позива да достави СО-е Пљевља информацију о пословању за 2024.годину.

Скупшина са 10 гласова „ЗА“,17 гласова „ПРОТИВ“ и 2 „УЗДРЖАНА“ гласа није прихватила приједлог одборника Марка Тошића о допуни дневног реда да се на данашњем засиједању разматра доношење Закључака којима се Термоелектрана Пљевља позива да достави СО-е Пљевља информацију о пословању за 2024.годину.

Предсједница СО-е је прије него што се Скупштина изјасни о предлогу предсједника општине Дариа Вранеша питала предлагача да ли жели да појасни приједлог о хитном поступку за допуну дневног реда да се на данашњем засиједању разматра доношење Закључака о покретању иницијативе према Влади Црне Горе односно према Министарству просторног планирања,урбанизма и државне имовине којом би кроз измјене и допуне ПУП-а Општине Пљевља чија је израда у току укинула забрана градње за објекте у функцији пољопривреде у зони експлатационог поља.  
Пресједник општине Дарио Вранеш је дао појашњење и навео да је ово изузетно битна иницијатива за наше грађане.Да је држава прије 35 година увела забрану градње на неким лежиштима угља на територији општине Пљевља и то су мјеста на самом ободу града.Људи нису могли ништа да граде и то се негативно одразило на све ове деценије и на раслојавање.Предсједник општине је указујући на велики значај иницијативе тражио одлагање исте како би се дорадила и проширила у корист грађана и преложио да се дорађена варијанта нађе на првој наредној сједници скупштине.  
Процедурално су реаговали одборници/це Драгиша Сокић,Ана Јовић и Божидар Бајић.

Пошто није било више придлога за измјену и допуну дневног реда предсједница СО-е је ставила приједлог дневног ред у цјелини на гласање.

Скупштина је са 19 гласова „ЗА“, 9 гласова „ПРОТИВ“ и без “УЗДРЖАНИХ“ гласова усвојила следећи:

#### **ДНЕВНИ РЕД:**

1. Приједлог Завршног рачуна Буџета општине Пљевља за 2024.годину;
2. Приједлог Одлуке о доношењу Акционог плана за одрживу енергију и климу општине Пљевља (СЕЦАП) до 2030. године;
3. Приједлог Одлуке о финансијској подршци незапосленим трудницама и породиљама;

4. Приједлог Одлуке о једнократној финансијској помоћи женама са евиденције Завода за запошљавање – Биро рада Пљевља;
5. Приједлог Стратегије развоја спорта у општини Пљевља за период од 2025-2028 год. са Акционим планом за 2025/2026. годину;
6. Приједлог Локалног програма контроле паса за подручје општине Пљевља за период 2025-2030 године;
7. Приједлог Одлуке о допуни Одлуке о преносу права коришћења на непокретностима на којима право располагања има општина Пљевља Друштву са ограниченом одговорношћу “Водовод” Пљевља;
8. Приједлог Одлуке о установљавању стварне службености у корист Д.О.О “Црногорски електродистрибутивни систем,, Подгорица ради полагања кабла за изградњу објекта од општег интереса СТС „Козица 3“ 10/0.4 Кв-100 кВА са прикључним ДВ 10 кВ;
9. Приједлог Одлуке о давању сагласности на Статут Друштва са ограниченом одговорношћу Локални јавни емитер „Радио телевизија Пљевља“;
10. Приједлог Одлуке о избору Етичке комисије за изабране представнике/це и функционере/ке;
11. Приједлог Одлуке о избору Етичке комисије за локалне службенике/це и намјештенике/це;
12. Приједлог Рјешења о разрјешењу и именовању члана Савјета ЈУ „Центар за културу“ Пљевља.

Након усвајања дневног реда прешло се на реализацију истог.

## I

### Приједлог Завршног рачуна Буџета општине Пљевља за 2024.годину

- Приједлог Завршног Буџета су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Додатно појашњење у име предлагача дао је Владан Аничих-секретар секретаријата за финансије.

У постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Харис Алаваћ, Владан Аничих, Марко Тошић, Саша Јечменица, Рајко Ковачевић, Владимир Цуверовић.

Процедурално је реаговао одборник Саша Јечменица указујући на повреду Пословника која говори о овлашћеном предлагачу гдје се тражи присуство председника општине јер је он једино овлашћено и одговорно лице за извршавање буџета и затражио паузу.

Председница СО-е је након дискусије одборника Рајка Ковачевића дала паузу у складу са Пословником до 16 часова.

#### Наставак сједнице

У наставку сједнице председница СО-е је констатовала да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

У наставку сједнице у постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Тања Драгашевић, Марко Тошић, Божидар Бајић, Дарио Вранеш, Владан Аничих, Харис Алаваћ, Амина Брахић, Саша Јечмениц, Вуле Мацановић, Драгиша Сокић. Процедурално је реаговао одборник Марко Тошић и у име клуба ДПС-БС-а најавио да ће напустити скупштинско засиједање наводећи да од 24 одборника колико чине власт ни један одборник није устао да било шта каже ни афирмативно ни критички на тему

Завршног рачуна буџета и када се обезбједи кворум за рад вратиће се да раде по даљим тачкама дневног реда.

Предлагач није имао завршну ријеч.

Предсједница СО-е је замолила секретарку да утврди кворум прије изјашњавања по овој тачки дневног реда.

Предсједница СО-е је прекинула рад сједнице због недостатка кворума и наставак заказала за 04.07.2025.године са почетком у 10 часова.

### **НАСТАВАК 21.СЈЕДНИЦЕ**

**04.07.2025.године**

У наставку сједнице предсједница СО-е је након утврђивања присуства одборника констатовала да сједници Скупштине од 34 одборника/це присуствује 24 одборника/ца ,те да Скупштина може наставити са радом и пуноважно одлучивати.

Процедурално је реаговао одборник Харис Алаваћ и навео да је присутно 24 одборника, од тога 9 из опозиције 15 из позиције и даље нису присутни представници локалне власти,указујући на јучерашњи став клуба ДПС-БС-а да неће давати кворум и позвао колеге и колегинице из клуба ДПС-БС да напусте сједницу.

Предсједница СО-е Јована Тошић је обавјестила скупштину да колеге из опозиције напуштају сједницу и због недостатка кворума сједницу заказала у понедељак 07.07.2025.године са почетком у 10 часова.

### **НАСТАВАК 21.СЈЕДНИЦЕ**

**07.07.2025.године**

Сједница је наставила са радом у 13.30 часова.

Сједницом је предсједавала предсједница Скупштине општине Јована Тошић.

Ток сједнице је сниман и преношен преко РТВ Пљевља.

Након утврђивања присуства одборника,предсједница СО-е Јована Тошић је констатовала да сједници Скупштине од 34 одборника/це присуствује 25 одборника/ца ,те да Скупштина може наставити са радом и пуноважно одлучивати.

У наставку сједнице прешло се на изјашњавање по првој тачки дневног реда.

Скупштина је са 18 гласова “ЗА”, 6 гласова “ПРОТИВ” и 1 “УЗДРЖАНИМ” гласом донијела Завршни рачуна Буџета општине Пљевља за 2024.годину.

## **II**

**Приједлог Одлуке о доношењу Акционог плана за одрживу енергију и климу општине Пљевља (СЕЦАП) до 2030. године**

- Приједлог Одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.

Предсједница СО-е је констатовала да је у међувремену пристигао одборник Божидар Бајић и сједници присуствује 26 одборника/ца.

○ Додатно појашњење у име предлагача дала је Љиљана Ђондовић.  
У постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Тања Драгашевић, Љиљана Ђондовић, Божидар Јеловац, Харис Алаваћ, Марко Тошић, Амина Брахић, Божидар Бајић, Игор Јоксовић, Јована Кривокапић  
У име предлагача завршну ријеч је дала Љиљана Ђондовић.

Скупштина са 6 гласова “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и 16 “УЗДРЖАНИХ” гласова није донијела Одлуку о доношењу Акционог плана за одрживу енергију и климу општине Пљевља (СЕЦАП) до 2030. године.

### III

**Приједлог Одлуке о финансијској подршци незапосленим трудницама и породиљама**

- Приједлог Одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама
- Додатно појашњење у име предлагача дала је Сања Ђондовић-секретарка секретаријата за културу, социјална и друга питања.

Предсједница СО-е је констатовала да је у међувремену пристигао одборник Саша Јечменица и сједници присуствује 27 одборника/ца.

У постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Божидар Јеловац, Сања Ђондовић, Марко Тошић, Харис Алаваћ, Саша Јечменица, Јована Кривокапић, Тања Драгашевић, Амина Брахић, Вујо Грбовић, Божидар Бајић, Божидар Јеловац, Јована Тошић.

Предсједница СО-е Јована Тошић је обавјестила Скупштину да је на Приједлог Одлуке о финансијској подршци незапосленим трудницама и породиљама предложено 5 Амандмана. Пошто скупштински одбори нису разматрали достављене Амандмане предсједница СО-е је дала паузу до 18:30 часова како би се одржале сједнице следећих одбора: Одбор за друштвене дјелатности, Одбор за финансије, економију и развој и Одбор за статут и прописе.

#### Наставак сједнице

У наставку сједнице предсједница СО-е Јована Тошић је констатовала да постоји кворум за наставак сједнице и пуноважно одлучивање.

Предсједница СО-е је констатовала да је одборница Јована Кривокапић поднијела 5 Амандмана број 22-016/25-242/1 од 30.06.2025. године а који гласе:

#### **Амандман 1**

Да се у члану 4 након става 1 додају три нова става која гласе:

„Право на финансијску подршку незапосленим трудницама може трајати најдуже до дана порођаја.“

„Право на финансијску подршку незапосленим породиљама може трајати најдуже до навршене прве године живота дјетета“

„Кориснице права које право нијесу оствариле током трудноће, могу га остварити након порођаја, у статусу породиље, уколико испуњавају услове прописане одлуком.“

#### **Амандман 2**

Да се у члану 7, након става 1 и 2 унесе нови став који гласи: “Право на финансијску подршку не може остварити трудница или породиља, односно отац/старатељ/хранитељ/усвојитељ, ако укупни мјесечни приходи домаћинства којем припадају прелазе износ од 1.500 еура нето.“

#### **Амандман 3**

Да се у члановима 9,10,11,12 и 14 Одлуке став 1 дода нова тачка која ће гласити:“Уз захтијев,подносилац прилаже и потвду о укупним приходима домаћинства из предходног мјесеца,издату од стране надлежног органа или другу релевантну документацију којом се потврђује износ чланова домаћинства.“

#### Амандман 4

Да се у члану 17, у ставовим 1 и 2 дода нова тачка:“Корисник губи право у случају када током трајања права укупни приходи домаћинства у два узастопна мјесеца премаше износ од 1500 еура.“

#### Амандман 5

Члан 18 допуња се новим ставом 2 који гласи:“Корисник који је изгубио право због прекорачења висине мјесечног прихода на може поново остварити право за исто дијете уколико се приходи домаћинства не врате испод прописаног ограничења у наредна два мјесеца.“

Предсједница СО–е је позвала представнике скупштинских одбора да поднесу усмени извјештај са сједница Одбора који су одржани у паузи скупштинског засиједања.

Предсједник Одбора за финансије,економију и развој Милојица Тешовић је поднио усмени извјештај и навео да Одбор није прихватио ниједан од 5 предложених Амандмана.

Предсједник Одбора за друштвене дјелатности Слободан Радовић је поднио усмени извјештај и навео да предложени Амандмани нису добили потребну већину.

Предсједник Одбора за статут и прописе Божидар Бајић је поднио усмени извјештај и навео да се Одбор изјаснио тако што су 2 оборника била „против“и 1 одборник „за“ за Амандман 1 , а Амандман 2,3,4,5 Одбор је једногласно закључио да скупштина може о њима да расправља и да одлучи.

Одборница Јовна Кривокапић је образложила Амандмане.

Предсједница СО-е је ставила на гласање предложене Амандмане одборнице Јоване Кривокапић.

Скупштина са 5 гласова „ЗА“,18 гласова „ПРОТИВ“ и без „УЗДРЖАНИХ“ гласова није усвојила Амандман 1 одборнице Јоване Кривокапић број 22-016/25-242/1 од 30.06.2025.године.

Скупштина са 5 гласова „ЗА“,18 гласова „ПРОТИВ“ и без „УЗДРЖАНИХ“ гласова није усвојила Амандман 2 одборнице Јоване Кривокапић број 22-016/25-242/1 од 30.06.2025.године.

Скупштина са 5 гласова „ЗА“,18 гласова „ПРОТИВ“ и без „УЗДРЖАНИХ“ гласова није усвојила Амандман 3 одборнице Јоване Кривокапић број 22-016/25-242/1 од 30.06.2025.године.

Скупштина са 5 гласова „ЗА“,18 гласова „ПРОТИВ“ и без „УЗДРЖАНИХ“ гласова није усвојила Амандман 4 одборнице Јоване Кривокапић број 22-016/25-242/1 од 30.06.2025.године.

Скупштина са 5 гласова „ЗА“,18 гласова „ПРОТИВ“ и без „УЗДРЖАНИХ“ гласова није усвојила Амандман 5 одборнице Јоване Кривокапић број 22-016/25-242/1 од 30.06.2025.године.

- Предлагач не жели завршну ријеч.

Скупштина је са 19 гласова “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и 4 “УЗДРЖАНА” гласа донијела Одлуку о финансијској подршци незапосленим трудницама и породиљама.

#### IV

**Приједлог Одлуке о једнократној финансијској помоћи женама са евиденције Завода за запошљавање – Биро рада Пљевља**

- Приједлог Одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Додатно појашњењ дао је Дарио Вранеш-предсједник општине Пљевља.
- Питања није било.
- У дискусији су учествовали: Харис Алаваћ, Божидар Јеловц, Дарио Вранеш.
- Предлагач не жели завршну ријеч.

Скупштина је са 22 гласа “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и без “УЗДРЖАНИХ” гласова донијела Одлуку о једнократној финансијској помоћи женама са евиденције Завода за запошљавање – Биро рада Пљевља.

#### V

**Приједлог Стратегије развоја спорта у општини Пљевља за период од 2025-2028 год. са Акционим планом за 2025/2026. годину**

- Приједлог Стратегије су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Додатно појашњење у име предлагача дала је Милица Секулић-секретарка Секретаријата за спорт и младе.
- Питања није било.
- У дискусији су учествовали: Харис Алаваћ, Божидар Бајић, Дарио Вранеш.
- Предлагач не жели завршну ријеч.

Предсједница СО-е је обавјестила Скупштину да у складу са чланом 99 став 3 Пословника СО-е, када послуже завршеног претреса по одређеном питању не постоји кворум предсједник скупштине може одложити одлучивање по том питању до краја сједнице и предложила да се пређе на идућу тачку дневног реда.

Скупштина је прихватила приједлог предсједнице СО-е да скупштина пређе на следећу тачку дневног реда а да се по овој тачки дневног реда скупштина изјасни на крају сједнице.

#### VI

**Приједлог Локалног програма контроле паса за подручје општине Пљевља за период 2025-2030 године**

- Приједлог Локалног програм су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- У име предлагача додатно појашњењ дао је Вуле Мацановић.
- Питања није било.
- Дискусија није било.
- Предлагачи нису имали завршну ријеч.

Скупштина је са 18 гласова “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и 3 “УЗДРЖАНА” гласа донијела Локални програма контроле паса за подручје општине Пљевља за период 2025-2030 године.

## VII

**Приједлог Одлуке о допуни Одлуке о преносу права коришћења на непокретностима на којима право располагања има општина Пљевља Друштву са ограниченом одговорношћу “Водовод” Пљевља**

- Приједлог Одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Предлагач није имао додатних појашњења.
- Питања није било.
- Дискусија није било.
- Предлагач није имао завршну ријеч.

Скупштина је са 18 гласова “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и 3 “УЗДРЖАНА” гласа донијела Одлуку о допуни Одлуке о преносу права коришћења на непокретностима на којима право располагања има општина Пљевља Друштву са ограниченом одговорношћу “Водовод” Пљевља.

## VIII

**Приједлог Одлуке о установљавању стварне службености у корист Д.О.О “ Црногорски електродистрибутивни систем,, Подгорица ради полагања кабла за изградњу објекта од општег интереса СТС „Козица 3“ 10/0.4 Кв-100 кВА са прикључним ДВ 10 кВ**

- Приједлог Одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Предлагач није имао додатних појашњења.
- Питања није било.
- Дискусија није било.
- Предлагач није имао завршну ријеч.

Скупштина је са 21 гласом “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и без “УЗДРЖАНИХ” гласова донијела Одлуку о установљавању стварне службености у корист Д.О.О “ Црногорски електродистрибутивни систем,, Подгорица ради полагања кабла за изградњу објекта од општег интереса СТС „Козица 3“ 10/0.4 Кв-100 кВА са прикључним ДВ 10 кВ.

## IX

**Приједлог Одлуке о давању сагласности на Статут Друштва са ограниченом одговорношћу Локални јавни емитер „Радио телевизија Пљевља“**

- Приједлог Одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Додатно појашњење у име предлагача дао је Миливоје Ирић.

У постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Харис Алаваћ и Миливоје Ирић.

Предлагач није имао завршну ријеч.

Прије него што се прешло на изјашњавање по овој тачки дневног реда председница СО-е је дала паузу од 5 минута како би се утврдио кворум.

Након паузе у наставку сједнице председница СО-е је констатова да постоји кворум и ставила на гласање 9. тачку дневног реда.

Скупштина је са 18 гласова “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и без “УЗДРЖАНИХ” гласова донијела Одлуку о давању сагласности на Статут Друштва са ограниченом одговорношћу Локални јавни емитер „Радио телевизија Пљевља“.

## X

**Приједлог Одлуке о избору Етичке комисије за изабране представнике/це и функционере/ке**

- Приједлог Одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Предлагач није имао додатних појашњења.
- Питања није било.
- Дискусија није било.
- Предлагач није имао завршну ријеч.

Скупштина је са 18 гласова “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и без “УЗДРЖАНИХ” гласова донијела Одлуку о избору Етичке комисије за изабране представнике/це и функционере/ке у следећем саставу: Неђељко Вранеш-председник, Милојица Мрдак-члан, Зорица Бајчета-чланица, Душица Цуверовић-чланица, Никола Јоксовић-члан.

## XI

**Приједлог Одлуке о избору Етичке комисије за локалне службенике/це и намјештенике/це**

- Приједлог Одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Предлагач није имао додатних појашњења.
- Питања није било.
- Дискусија није било.
- Предлагач није имао завршну ријеч.

Скупштина је са 18 гласова “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и без “УЗДРЖАНИХ” гласова донијела Одлуку о избору Етичке комисије за локалне службенике/це и намјештенике/це у следећем саставу: Верица Симовић-председница, Божо Ровчанин-члан, Ненад Лончар-члан, Вања Јањушевић-чланица, Љиљана Ивановић-чланица.

## XII

**Приједлог Рјешења о разрјешењу и именовању члана Савјета ЈУ „Центар за културу“ Пљевља**

- Приједлог Рјешења су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.

- Предлагач није имао додатних појашњења.
- Питања није било.
- У дискусији су учествовали: Божидар Бајић и Божидар Јеловац.
- Предлагач није имао завршну ријеч.

Скупштина са 3 гласа “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и 15 “УЗДРЖАНИХ” гласова није донијела **Рјешење о разрјешењу и именовану члана Савјета ЈУ „Центар за културу“ Пљевља.**

Процедурално је реаговао одборник Божидар Бајић.

Предсједница СО-е је затражила да се утврди кворум прије него што се Скупштина изјасни по 5. тачки дневног реда- Приједлог Стратегије развоја спорта у општини Пљевља за период од 2025-2028 год. са Акционим планом за 2025/2026. годину.

Предсједница СО-е је обавјестила Скупштину да не постоји кворум за даљи рад и о наставку сједнице одборници ће бити благовремено обавјештени.

### НАСТАВАК 21. СЈЕДНИЦЕ

11.07.2025. године

Сједница је наставила са радом у 10 часова.

Сједницом је предсједавала предсједница Скупштине општине Јована Тошић.

Ток сједнице је сниман и преношен преко РТВ Пљевља.

Након утврђивања присуства одборника, предсједница СО-е Јована Тошић је констатовала да сједници Скупштине од 34 одборника/це присуствује 19 одборника/ца, те да Скупштина може наставити са радом и пуноважно одлучивати.

Предсједница СО-е је обавјестила Скупштину како су у складу са чланом 99 став 3 Пословника СО-е Пљевља одложили одлучивање по 5. тачки дневног реда- Приједлог Стратегије развоја спорта у општини Пљевља за период од 2025-2028 год. са Акционим планом за 2025/2026. годину, прешло се на изјашњавање по овој тачки дневног реда.

Предсједница СО-е је ставила на гласање 5. тачку дневног реда Приједлог Стратегије развоја спорта у општини Пљевља за период од 2025-2028 год. са Акционим планом за 2025/2026. годину.

Скупштина је са 19 гласова “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и без “УЗДРЖАНИХ” гласова донијела **Стратегију развоја спорта у општини Пљевља за период од 2025-2028 год. са Акционим планом за 2025/2026. годину.**

Скупштина је завршила са радом у 10:10 часова.

СЕКРЕТАРКА СКУПШТИНЕ

Тијана Дамјановић, с.р.

ПРЕДСЈЕДНИЦА СКУПШТИНЕ

Јована Тошић, с.р.