

ЗАПИСНИК

Са 22.сједнице Скупштине општине Пљевља
одржане 29.9.2025.године,06.10.2025.године,13.10.2025.године,12.12.2025.године и
15.12.2025.године

Сједница је почела са радом у 10 часова.

Сједницом је предсједавала предсједница Скупштине општине Јована Тошић.

Ток сједнице је сниман и преношен преко РТВ Пљевља.

Предсједница СО-е је прије него се прешло на утврђивање присуства одборника замолила одборнике да минутом ћутања одају почаст преминулом колеги Оливеру Мирковићу.Минут ћутања.

Након утврђивања присуства одборника,предсједница СО-е Јована Тошић је констатовала да сједници Скупштине од 34 одборника/це присуствује 29 одборника/ца ,те да Скупштина може почети са радом и пуноважно одлучивати.

Одсутни су одборници/це: Татјана Шаранчић,Амина Брахић,Тамара Росић, Дејана Петрић (најавила одсуствоа),Ана Досковић Цмиљанић најавила кашњење.

Процедурално је реаговао одборник Радоман Андесиљих испред клуба одборника ПЕС-а и затражио паузу од 15 минута ради усклађивања дневног реда.

Предсједница СО-е Јована Тошић је дала паузу у трајању од 15 минута.

Наставак сједнице

У наставку сједнице предсједница СО-е је замолила секретарку да утврди кворум и констатовала да сједници Скупштине од 34 одборника/це сједници присуствује 24 одборника/це и Скупштина може наставити са радом и пуноважно одлучивати.

УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА

Скупштина је без примједби усвојила Записник са 21.сједнице СО-е одржане 03.,04.,07. и 11.07.2025.године.

КОМЕНТАРИ ОДГОВОРА НА ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

Коментаре на одговоре на одборничка питања имали су одборници/це:Рајко Ковачевић који је поред коментара поставио и подпитање за Владимира Џуверовића-директору управе локалних јавних прихода а гласи:“Ради се се о накнади за коришћење шума .Ту видим да је од планираних 2.250.000 еура реализовано 1.361.000 еура.Да ли се до краја године може очекивати да се ова цифра испуни,тј. да ли ће доћи до пуног износа?”

Владимир Џуверовић- директор управе локалних јавних прихода је дао следећи одговор који гласи:“Што се тиче реализације Буџета закључно са 30.06. проценат је око 54 посто.Приходи се остварују својом динамиком и оно што је битно је да највећи дио прихода општине лијеже у другој половини године.Што се тиче шума овај износ од 1,3 милиона тиче се концесионих накнада из 2024.године и он се исплаћује у ратама. Тренутно је 1,6 милиона а план је 2,2 милиона.Ако се ништа не измјени око Закона о шумама мислим да је то овај износ на ком ће остати 1,6 милиона.Ако се Закон измјени можемо достићи овај план,можда и прећи.“

Кометар на одговоре на одборничка питања имали су и одборници Марко Тошић и Саша Јечменица. Саша Јечменица је поставио допуноско питање а које гласи: „Да ли је Дирекција за имовину повукла кривичну пријаву против Рада Потаре након чињенице да три службеника општине Пљевља нису прошла полиграфско тестирање у оквиру истраге Управе полиције а да су сви станари у 3. Санајачкој прошла полиграфско тестирање па и ова жена што је у 1 сат и 40 минута видјела та три службеника локалне администрације како пале возило општине Пљевља?“

Предједник општине Дарио Бранеш је дао усмени одговор који гласи: „Тосподине Јечменица ви одлично знате одговор на ово питање и за опструкције израдне Омладинске улице и за паљење возила, стоји искључиво ДПС и људи који су блиски АНБ-у и ваши сарадници и то је свима јасно. Ви овде износите нетачне чињенице што се тиче тог полиграфског испитивања. То уопште није тачно што сте рекли ко је прошао а ко није, немамо званичну информацију полиције. Јавни тужилац је пустио три општинска службеника а свима у Пљевљима је јасно да постоји особа која је блиска ДПС-у и АНБ-у, млади човјек који је рушио таблу са тробојком који се хвали у Пљевљима да је он некакав приватно-јавни аранжман, закуп некакве пословне ледине коју плаћају у позамашном износу. Који су мотиви сљења локалних путева на ту парцелу и зашто није изабрана друга парцела у власништву општине Пљевља? Један нерационалан потез који ће на период од 5 година нанјети штету овом предузећу у износу 200.000 евра. Мислим да у мору нерационалних потеза, овај потез руководства предузећа превазилази сваку мјеру и наноси несалтељиву штету пословању предузећа. Значи интересује ме и износ закупнине и разлог зашто су отишли у овај аранжман као предузеће уопште не обавјештавајући нас као закупштину.“

Предједник општине Дарио Бранеш је дао усмени одговор а који гласи: „Пошто директор локалних путева није ту а ја сам директо учествовао у цијелој реализацији. Тосподине Јечменица сви знају какву сте ви општину уништили и десетковану оставили када сте изгубили власт, поготово локалне путеве. То је било предузеће где радници када пада киша морају да сјде у ауту јер нису имали неку салу где би сјели. Механизација је имала три камиона старија преко 25 година и начин на који је ДПС водио локалне путеве. Разлика између вас и нас је што ова власт нема Аца Бабића и локални путевни сада свима раде поједнако. Ми нисмо имали ни једну примједу на терену и нико није дискриминисан по политичкој, националној, вјерској или било којој другој основи. А знамо како сте ви раније радиле, нисте ништа хтјели урадити где нису гласачи ДПС-а. Људи у локалним путевима б мјесеци нијесу примили плату прие двије и по године. Ми јесмо уложили у механизацију али тим смо заврнули многе славине које сте ви издашно одвијали према трећим лицима и зато су резултати локалних путева овакви какви јесу, зато што смо изабрали трећа лица којима сте намјештали послове. Што се тиче оног простора горе, то је било у Министарству војске и ми очекујемо да ће се јавити неко од инвеститора да горе направи један тржни центар. И то је домаћинско пословање. Пеламо да се сваки цент троши јавно и транспарентно.“

Одборник Саша Јечменица је дао коментар на добијени усмени одговор.

ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

Одборник Саша Јечменица је усмено поставио питање директору ДОО „Локални путеви“ Пљевља а које гласи: „Где нестало локални путеви са платом на Лукама? Дакле ријеч је о парцели која је уступљена општини Пљевља од стране Војске Црне Горе за потребе смјештаја механизације ДОО „Локални путеви“ Пљевља. По мојим незваничним сазнањима локални путеви су ушли у некакав приватно-јавни аранжман, закуп некакве пословне ледине коју плаћају у позамашном износу. Који су мотиви сљења локалних путева на ту парцелу и зашто није изабрана друга парцела у власништву општине Пљевља? Један нерационалан потез који ће на период од 5 година нанјети штету овом предузећу у износу 200.000 евра. Мислим да у мору нерационалних потеза, овај потез руководства предузећа превазилази сваку мјеру и наноси несалтељиву штету пословању предузећа. Значи интересује ме и износ закупнине и разлог зашто су отишли у овај аранжман као предузеће уопште не обавјештавајући нас као закупштину.“

Предједник општине Дарио Бранеш је дао усмени одговор који гласи: „Тосподине Јечменица ви одлично знате одговор на ово питање и за опструкције израдне Омладинске улице и за паљење возила, стоји искључиво ДПС и људи који су блиски АНБ-у и ваши сарадници и то је свима јасно. Ви овде износите нетачне чињенице што се тиче тог полиграфског испитивања. То уопште није тачно што сте рекли ко је прошао а ко није, немамо званичну информацију полиције. Јавни тужилац је пустио три општинска службеника а свима у Пљевљима је јасно да постоји особа која је блиска ДПС-у и АНБ-у, млади човјек који је рушио таблу са тробојком који се хвали у Пљевљима да је он

одборници и првенствено мислим на дирекцију за имовину општине Пљеваља да се донесе одлука да се предузмете ослободи те обавезе са чим се ја апсолутно слажем и ја сам то негдје раније и потенцирао сматрајући да ДОО "Комуналне услуге" сасвим коректно и одговорно раде своју дјелатност, али имамо шта уједи паса су нешто што је неконтролисано. Мислим да предузмете за то није криво а ни ми, крива је једноставно ситуација каква јесте и ја предлагам да се размисли ова могућност и ево ту сте сви, да ли треба донијети Одлуку да се предузмете ослободи те обавезе солидарног плаћања?"

Одборник **Марко Тошић** је поставио 2 одборничка питања Председнику општине Пљеваља Дарну Вранешу а које гласе: "Пљеваља су деценијама један од најзагађенијих градова у Европи, а ТЕ Пљеваља је највећи извор загађења не само у пљеваљима него и у Црној Гори.

Такође, Рудник угља и Термоелектрана Пљеваља су протеклих година и деценија градили Црну Гору а ми као Пљевљаци ни до 2020. ни сада до 2025. године нијесмо од ових државних предузећа добили онолико колико као град заслужујемо.

Са једне стране имамо значајан број наших суграђана који су добили прилику да се запосле на Руднику угља и на Термоелектрани и на тај начин себи и својим породицама обезбиједиле сигурну егзистенцију. Док се са друге стране имамо велики број препарано угљених живота, велики број оболелих суграђана и велики број празних домова због попаре за здрављем и перспективним срединам за живот.

Нека врта сатисфакције за загађену животну средину људима који раде на Руднику угља или Термоелектрани Пљеваља је та плата коју тамо зараде, а до сада нико није поставио питање шта је са оних 10 00 или 15 000 наших суграђана који су од ова два привредна гиганта изгубили неког из породице, добили астму, бронхитис или канцер. Зато донекде и разумијем онај дво људи који каже "што се мене тиче нека их сјутра заморе."

Због тога значајан дио наших суграђана на ова предузећа никада није гледао на своја већ као на узрок болести и олакша људи из Пљеваља.

Бојим се да смо као друштво озбиљно закаснили са бављењем овим проблемом. Оне који су нас заувјек напустили не можемо вратити али онима који су остали овдје да живе можемо покушати барем на неки начин да откритионачимо учинјену неправду.

Зато предлагам да као одговорни људи иницирамо формирање посебног здравственог фонда чији би рад управо финансирали управо Рудник угља и Термоелектрана Пљеваља а предуслов за то јесу измјене Закона о животној средини. Од средстава из овога фонда прао на дијагностички преглед и лијечење имали би пљевљаци са хроничним болестима респираторног и кардиоваскуларног система органа и онколошки пацијенти.

1. Да ли ви као председник Општине, и лекар по струци, подржавате ову иницијативу?
 2. Да ли сте спремни да предложите напредним државним органима?
- Питања је образложио и одговор тражи у писаној форми.

Одборник **Рајко Ковачевић** је поставио одборничко питање председнику општине Пљеваља а које гласи: "Које смета да се археолошко налазиште из доба антике Муниципалитет С назове својим правим и пуним именом-Муниципалитет С(ерски)?" Питање је образложио.

Одборник **Жарко Пејатовић** је поставио одборничко питање предсједнику општине Пљевља а које гласи:“Да ли општина Пљевља спремна да осмисли,пројектује и имплементира креативни иновативни пилот пројекат изградње модуларне,флексибилне и плутајуће бране за пресретање и контролисано усмјеравање и прикупљање плутајућег отпада на ријекама Ћехотини и Брезници,као адекватан одговор на нагомилане изазове управљања отпадом на ријекама,а који би се реализовао самостално или у сарадњи са домаћим или међународним партнерима.“Питање је образложио и одговор тражи у писаној форми.

УТВРЂИВАЊЕ ДНЕВНОГ РЕДА

Предсједница СО-е је за 22.сједницу предложила дневни ред као у позиву и обавјестила Скупштину да је у међувремену стигао приједлог за измјену односно допуњу дневног реда од 24.09.2025.године којим је сходно одредбама члана 79 Пословника СО-е Пљевља,предсједник општине Пљевља Дарио Вранеш,предложио измјену односно допуњу дневног реда да се из предложеног дневног реда повуче тачка под редним бројем 4-Приједлог Одлуке о давању у закуп пословног простора путем прикупљања понуда и да се умјесто повучене тачке допуни дневни ред са новим предлогом-Приједлог Одлуке о допуни Одлуке о преносу права коришћења на непокретностима на којима право располагања има општина Пљевља ДОО“Комуналне услуге“.

Пошто није било више предлога за измјену и допуњу дневног реда предсједница СО-е је дала Скупштини на изјашњавање предлог предсједника општине Пљевља Дарија Вранеша.

Одборник Божидар Јеловац је у договору са шефовима клубова већине тражио паузу и рекао следеће:“У договору са шефовима клубова већине тражим паузу,нећемо у минуте,јесте у данима.“

Процедурално је реаговао одборник Саша Јечменица наводећи да је неозбиљно понашање владајуће већине јер је одборник Божидар Јеловац затражио паузу у данима и поставио питање да ли таква пауза постоји у Пословнику СО-е.

Предсједница СО-е Јована Тошић је констатовала да тренутно у сали не постоји кворум за наставак рада 22.сједнице СО-е Пљевља а о наставку исте одборници ће бити благовремено обавјештени.

Наставак 22.сједнице Скупштине општине Пљевља одржане 06.10.2025.године

У наставку сједнице предсједница СО-е је замолила секретарку СО-е да утврди присуство одборника.

Након утврђивања присуства одборника,предсједница СО-е Јована Тошић је констатовала да сједници Скупштине од 34 одборника/це присуствује 17 одборника/ца ,те Скупштина због непостојања кворума не може наставити са радом и пуноважно одлучивати.Одборници ће бити благовремено обавјештени о наставку 22.сједнице СО-е Пљевља.

Процедурално је реаговао одборник Харис Алаваћ уз обраћање предсједници скупштине да је клуб одборника ДПС-а послао захтјев за сазивање колегијума за данас у 9 часова како би се сазвала ванредна сједница скупштине а повод је СЦ „Ада“ и позвао предсједницу скупштине да сазове хитну сједницу скупштине како би се договорили о СЦ“Ада“.Потом је позвао и предсједника општине да поднесе оставку или да позове на расписивање избора.

Предсједница СО је констатовала да тренутно постоји кворум.

Процедурално је реаговао одборник Божидар Јеловац и замолио предсједницу СО-е да да паузу и закаже колегијум шефова одборничких клубова и прекине засиједање.

Предсједница СО-е Јована Тошић је на захтјев клуба одборника НСД-ДНП-а дала паузу и заказала колегијум шефова клубова одборника за наредни дан у 12 часова у сали СО-е Пљевља.

Наставак 22.сједнице Скупштине општине Пљевља
одржане 13.10.2025.године

У наставку сједнице предсједница СО-е је замолила секретарку СО-е да утврди присуство одборника.

Након утврђивања присуства одборника, предсједница СО-е Јована Тошић је констатовала да сједници Скупштине од 34 одборника/це присуствује 20 одборника/ца, те Скупштина може наставити са радом и пуноважно одлучивати.

Предсједница СО-е је обавјестила скупштину да су прије наставка сједнице добили нову допуну дневног реда од 13.10.2025.године којим сходно одредбама члана 69 став 7 Пословника СО-е, одборници скупштине предлажу следећу допуну-Иницијатива о рјешавању правно-имовинског и финансијског статуса СЦ“Ада“ са Закључцима.

Пошто није било више приједлога за измјену и допуну дневног реда предсједница СО-е је питала предсједника општине као предлагача за допуну дневног реда са тачком- Приједлог Одлуке о допуни Одлуке о преносу права коришћења на непокретностима на којима право располагања има општина Пљевља ДОО“Комуналне услуге“Пљевља да ли жели да појасни предлог. Предсједник општине није имао додатних појашњења.

Предсједница СО-е је ставила приједлог предсједника општине Дариа Вранеша на изјашњавање скупштине.

Скупштина је са 13 гласова „ЗА“, 7 гласова „ПРОТИВ“ и без „УЗДРЖАНИХ“ прихватила приједлог предсједника општине о допуни дневног реда са тачком- Приједлог Одлуке о допуни Одлуке о преносу права коришћења на непокретностима на којима право располагања има општина Пљевља ДОО“Комуналне услуге“Пљевља.

Предсједница СО-е је ставила приједлог одборника СО-е на изјашњавање.

Скупштина је са 20 гласова „ЗА“, без гласова“ПРОТИВ“ и без „УЗДРЖАНИХ“ гласова прихватила приједлог одборника СО-е о допуни дневног реда- Иницијатива о рјешавању правно-имовинског и финансијског статуса СЦ“Ада“ са Закључцима.

Процедурално је реаговао одборник Марко Тошић и навео да напуштају сједницу јер неће дозволити да се преко одборника ДПС-а рјешавају унутар коалициони сукоби и када предсједница обезбједи присуство одборника вратиће се на сједницу скупштине.

Предсједница СО-е Јована Тошић је дала појашњење на процедурално реаговање одборника Марка Тошића.

Процедурално је реаговао одборник Саша Јечменица .

Процедурално је реаговао одборник Божидар Јеловац и замолио предсједницу да да паузу како би се у догледном времену одржао састанак са шефовима одборничких клубова и договорио наставак сједнице.

Предсједница СО-е Јована Тошић је дала појашњење на процедурално реаговање одборника Божидра Јеловца и навела да је и предходни пут након прекида сједнице заказала колегијум са шефовима одборничких клубова и да су се усагласили да се наставак сједнице одржи данас.

Предсједница СО-е је због недостатка кворума прекинула сједницу и навела да ће одборници о наставку сједнице бити благовремено обавјештени.

Наставак 22.сједнице Скупштине општине Пљевља
одржане 12.12.2025.године

У наставку сједнице предсједница СО-е је замолила секретарку СО-е да утврди присуство одборника.

Након утврђивања присуства одборника, предсједница СО-е Јована Тошић је констатовала да сједници Скупштине од 34 одборника/це присуствује 23 одборника/ца ,те Скупштина може наставити са радом и пуноважно одлучивати.

Предсједница СО-е Јована Тошић је прије него што се прешло на усвајање дневног реда у цјелости дала ријеч секретару Секретаријата за стамбено-комуналне послове, саобраћај и воде који је навео следеће: “ На дневном реду је Разматрање услуге цјеновника водоснабдијевања за 2026.годину. Тај цјеновник је од стране Водовода достављен још 31.07.2025.године. Закон о комуналним дјелатностима каже-Уколико се Скупштина не изјасни у року од 3 мјесеца од дана подношења захтјева, да се по аутоматизму цјеновник сматра усвојеним. Ми смо се консултовали и са заједницом општина и неким релевантним субјектима и став је да се тачка дневног реда може повући јер по аутоматизму пошто Скупштина није одлучивала, може да се повуче. Ја бих испред предлагача, предлагач је предсједник општине а ја као ресорни секретар предложио да се тачка дневног реда једноставно не разматра. Посебно ово истичем јер према предложеном цјеновнику за неких 9 или 10 центи, не знам тачно цијена воде се смањује за наредну годину. А ако сматрате да треба одборници да се изјасне ,ви то урадите.“

Предсједница СО-е је упознала ресерног секретара да има право у име предлагача да повуче предложено Одлуку.

Пошто није било више приједлога за измјену и допуну дневног реда предсједница СО-е је ставила приједлог дневног ред у цјелини на гласање.

Скупштина је са 18 гласова „ЗА“, без гласова „ПРОТИВ“ и 4 “УЗДРЖАНА“ гласа усвојила следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Извјештај о извршењу Буџета општине Пљевља за период I-VI 2025.године;
2. Разматрање Информације о учешћу Општине Пљевља у Регионалном програму локалне демократије на Западном Балкану 3 (РеЛЮаДЗ) са Закључцима;

3. Приједлог Одлуке о уклањању пословних простора у оквиру ДУП-а „Стара чаршија“ – измјене и допуне;
4. Приједлог Одлуке о допуни Одлуке о преносу права коришћења на непокретностима на којима право располагања има општина Пљевља ДОО „Комуналне услуге“ Пљевља;
5. Приједлог Одлуке о давању предходне сагласности ДОО „Чистоћа“ Пљевља за давање у закуп пословног простора мотел „Водице“;
6. Приједлог Одлуке о утврђивању критеријума насипања, тампонирања и асфалтирања локалних и некатегорисаних путева у општини Пљевља;
7. Приједлог Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о јавним паркиралиштима и гаражама на територији општине Пљевља;
8. Приједлог Одлуке о давању сагласности на Статут Друштва са ограниченом одговорношћу Локални јавни емитер „Радио телевизија Пљевља“;
9. Приједлог Одлуке о организовању Манифестације „Дани Милке Бајић – Подерегин“;
10. Приједлог Рјешења о разрјешењу и именовању члана Савјета ЈУ Умјетничка галерија „Витомир Србљановић“ Пљевља;
11. Приједлог Рјешења о разрјешењу и именовању Управног одбора ЈУ „Дневни центар за дјецу са сметњама у развоју и лица са инвалидитетом“ Пљевља;
12. Иницијатива о рјешавању правно-имовинског и финансијског статуса спортског центра „Ада“ са Закључцима.

Након усвајања дневног реда прешло се на реализацију истог.

I

Извјештај о извршењу Буџета општине Пљевља за период I-VI 2025.године;

- Извјештај Буџета су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Додатно појашњење у име предлагача дао је Владан Аничих-секретар секретаријата за финансије.

Предсједница СО-е је констатовала да су у међувремену пристигли одборници Тања Драгашевић и Саша Јечменица те сједници присуствује 25 одборника/ца.

У постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Харис Алаваћ, Владан Аничих, Марко Тошић, Данко Шаранчић, Драгиша Сокић, Дарио Вранеш, Тања Драгашевић, Божидар Јеловац, Божидар Бајић, Божидарка Кубуровић Драгаш, Саша Јечменица, Јована Кривокапић.

Процедурално је реаговао одборник Марко Тошић.

Појашњење на процедурално реаговање дала је предсједница СО-е Јована Тошић.

Завршну ријеч дао је предлагач Дарио Вранеш-предсједник општине Пљевља.

Скупштина је са 18 гласова “ЗА”, 6 гласова “ПРОТИВ” и без “УЗДРЖАНИХ” гласова усвојила Извјештај о извршењу Буџета општине Пљевља за период I-VI 2025.године.

II

Разматрање Информације о учешћу Општине Пљевља у Регионалном програму локалне демократије на Западном Балкану 3 (РеЈОаДЗ) са Закључцима

- Информацију и Закључке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.

- Додатно појашњење у име предлагача дала је Сања Ђондовић.
- У постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Тања Драгашевић, Сања Ђондовић, Саша Јечменица.
- У име предлагача завршну ријеч је дала Сања Ђондовић.

Скупштина је са 21 гласом “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и без “УЗДРЖАНИХ” гласова усвојила Информације о учешћу Општине Пљевља у Регионалном програму локалне демократије на Западном Балкану 3 (РеЛЮадЗ) са Закључцима.

Предсједница СО-е Јована Тошић је дала паузу од 10 минута због консултација са колегама из парламентарне већине.

Наставак сједнице

У наставку сједнице предсједница СО-е је дала ријеч главном администратору Зорану Радошевићу који је у име предлагача, предсједника општине, повукао следеће тачке: Приједлог Одлуке о уклањању пословних простора у оквиру ДУП-а „Стара чаршија“ – измјене и допуне; Приједлог Одлуке о допуни Одлуке о преносу права коришћења на непокретностима на којима право располагања има општина Пљевља ДОО „Комуналне услуге“ Пљевља и Приједлог Одлуке о давању предходне сагласности ДОО „Чистоћа“ Пљевља за давање у закуп пословног простора мотел „Водице“.

Предсједник општине Дарио Вранеш је дао појашњење и навео да је разлог повлачења наведених тачака оправдано одсуство старјешине органа Дирекције за имовину Самире Златанић која је обрађивач тачака.

Процедурално је реаговао одборник Саша Јечменица.

Предсједница Јована Тошић је констатовала да су испред предлагача повучене тачке дневног реда 3, 4 и 5.

Предсједница је у 14 часова дала паузу и наставак сједнице заказала у 16 часова.

Наставак сједнице

У наставку сједнице након утврђивања присуства одборника, предсједница СО-е Јована Тошић је констатовала да сједници Скупштине од 34 одборника/це присуствује 24 одборника/ца, те Скупштина може наставити са радом и пуноважно одлучивати и да је скупштина са радом стигла до 3. тачке дневног реда.

Ш

Приједлог Одлуке о утврђивању критеријума насипања, тампонирања и асфалтирања локалних и некатегорисаних путева у општини Пљевља

- Приједлог Одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама
- Додатно појашњење у име предлагача дао је Вуле Мацановић-секретар Секретаријата за стамбено-комуналне послове, саобраћај и воде.

У постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Саша Јечменица, Јована Тошић, Харис Алаваћ, Вуле Мацановић, Дарио Вранеш, Божидар Јеловац, Драгиша Сокић, Милојица Тешовић, Харис Алаваћ.

Одборник Божидар Бајић је реаговао процедурално и тражио да се скупштина изјасни да ли је повређен Пословник СО-е због иступања одборника Јечменице и Алаваћа који реплицирају један другом а мисле на друге одборнике.

Предсједница СО-е је ставила на гласање повреду Пословника на коју је указао одборник Божидар Бајић.

Скупштина је усвојила да је дошло до повреде Пословника од стране одборника Јечменице и од стране предсједнице СО-е која није зауставила кршење Пословника СО-е.

Процедурално је реаговао одборник Саша Јечменица и навео да је колега Бајић прекршио Пословник из разлога што није навео који је члан повређен и да је своје излагање базирао на личној перцепцији и тражио да се прегледа снимак како би се спорна дискусија просудила.

Завршну ријеч је дао предсједник општине Дарио Вранеш.

Скупштина је са 17 гласова “ЗА”, 5 гласова “ПРОТИВ” и 1 “УЗДРЖАНИМ” гласом донијела Одлуку о утврђивању критеријума насипања, тампонирања и асфалтирања локалних и некатегорисаних путева у општини Пљевља.

IV

Приједлог Одлуке о измјенама и допунама Одлуке о јавним паркиралиштима и гаражама на територији општине Пљевља

- Приједлог Одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Додатно појашњењ у име предлагача дао је Вуле Мацановић-секретар Секретаријата за стамбено-комуналне послове, саобраћај и воде.

У постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Тања Драгашевић, Вуле Мацановић, Харис Алаваћ, Саша Јечменица, Марко Тошић, Дарио Вранеш, Божидар Јеловац, Марко Потпарић.

Предлагач не жели завршну ријеч.

Скупштина је са 17 гласова “ЗА”, 3 гласа “ПРОТИВ” и без “УЗДРЖАНИХ” гласова донијела Одлуку о измјенама и допунама Одлуке о јавним паркиралиштима и гаражама на територији општине Пљевља.

V

Приједлог Одлуке о давању сагласности на Статут Друштва са ограниченом одговорношћу Локални јавни емитер „Радио телевизија Пљевља“

- Приједлог Одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Додатно појашњење у име предлагача дао је Миливоје Ирић.
- Питања није било.
- У дискусији је учествовао: Харис Алаваћ.

Одборник Божидар Бајић је реаговао процедурално и у име клуба одборника Покрета за Пљевља предложио да се по свим тачкама дискутује једанпут, да се избрише други круг дискусија а то право има предсједница СО-е и сваки одборник.

Предсједница СО-е Јована Тошић је навела да је ова могућност предвиђена у члану 88 став 2 Пословника СО-е гдје стоји да Скупштина може на предлог предсједнице СО-е или клуба одборника одлучити без претреса да се о појединој тачки дневног реда може говорити само једанпут.

Предсједница СО-е је ставила предлог клуба одборника Покрета за Пљевља на гласање. Скупштина је са 16 гласова „ЗА“, 4 гласа „ПРОТИВ“ и без „УЗДРЖАНИХ“ гласова прихватила предлог клуба одборника Покрет за Пљевља да се по овој и наредним тачкама дневног реда може говорити само једанпут.

Процедурално је реаговао одборник Харис Алаваћ и предложио да се понови гласање из разлога што су у сали присутна 23 одборника и предложио да исто буде прозивком. Предсједница СО-е је поновила гласање и констаовала да је скупштина са 17 гласова „ЗА“, 4 гласа „ПРОТИВ“ и 1 „УЗДРЖАНИМ“ гласом прихватила предлог клуба одборника Покрет за Пљевља.

Процедурално је реаговао одборник Саша Јечменица наводећи да се овдје ускраћује слобода говора.

Појашњење на процедурално реаговање дала је предсједница СО-е и навела да она није та која ограничава ничије право говора и да је овај члан Пословника усвојен за вријеме мандата одборника Јечменице.

Процедурално је реаговао одборник Божидар Бајић.

Предсједница СО-е је након више упозорења изрекла опомену одборнику Саши Јечменици због нарушавања реда на сједници.

Предсједница СО-е захвалила одборницима на раду и наставак сједнице заказала у понедељак 15.12.2025.године у 10 часова.

Наставак 22.сједнице Скупштине општине Пљевља одржане 15.12.2025.године

У наставку сједнице предсједница СО-е је замолила секретарку СО-е да утврди присуство одборника.

Након утврђивања присуства одборника, предсједница СО-е Јована Тошић је констатовала да сједници Скупштине од 34 одборника/це присуствује 25 одборника/ца ,те Скупштина може наставити са радом и пуноважно одлучивати.

Процедурално је раговао одборник Божидар Јеловац и предложио у име клуба одборника НСД-а и ДНП-а да се након завршетка данашње сједнице одржи ванредна сједница имајући у виду сложену еколошку ситуацију у Пљевљима и да су припремили предлог Закључака који би се усвојили на тој сједници као једина тачка дневног реда.Одборник Јеловац је обавјестио Скупштину да ће током данашњег засиједања одборници добити предложене Закључке.

Предсједница СО-е Јована Тошић је дала појашњење и навела да ће се након завршетка ове сједнице одржати колегијум шефова клубова и предложила да се заједнички усагласе око Закључака а потом да се по завршетку ове сједнице настави са сједницом по хитном поступку.

Процедурално је реаговао Марко Тошић и навео да је нажалост потребно да се десе овакве ситуације у Пљевљима да би се заједнички ујединили и подржао је предлог одборника Јеловца.Предложио је

предсједници СО-е да се да пауза како би се дио оборника састао у вези Закључака а остали наставили рад.

Предсједница СО-е је предложила да сједница настави са радом а потом након одржаног колегијума одрже сједницу по хитном поступку.

Предсједница СО-е је обавјестила скупштину да настављају са радом и констатовала да је у међувремену пристигао одборник Игор Јоксовић и у сали је присутно 26 одборника/ца.

У наставку сједнице у постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Саша Јечменица, Миливоје Ирић, Харис Алаваћ, Божидар Бајић, Дарио Вранеш, Божидар Јеловац.

У име предлагача завршну ријеч је дао Миливоје Ирић.

Процедурално је реаговао Харис Алаваћ и навео да господин Ирић није предлагач овог аката јер се позвао да је Савјет РТВ Пљевља предлагач и предложио да се ова тачка повуче са дневног реда.

Предсједница СО-е Јована Тошић је дала појашњење и навела да је господин Ирић испред Савјета делегиран као обрађивач тако да има право да говори.

Скупштина је са 19 гласова "ЗА", 2 гласа "ПРОТИВ" и без "УЗДРЖАНИХ" гласова донијела **Одлуку о давању сагласности на Статут Друштва са ограниченом одговорношћу Локални јавни емитер „Радио телевизија Пљевља“.**

VI

Приједлог Одлуке о организовању Манifestације „Дани Милке Бајић – Подерегин“

- Приједлог одлуке су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- У име предлагача додатно појашњењ дала је Божица Цвијетић.

У постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Марко Тошић, Божица Цвијетић, Саша Јечменица.

Одборник Божидар Јеловац се јавио за дискусију и навео да има предлог ако предлагач прихвати, а ради се о следећем; "Да се члан 3 допуни са још једним ставом тј. ставом 5 гдје би писало-да се у координацији са управама школа додијели награда за најбољу ученицу завршних разреда гимназије „Танасије Пејатовић“ и Средње стручне школе. Награда би се састојала од дипломе и новчаног дијела који би био у износу од једне просјечне зараде у мјесецу завршетка школске године."

Одборница Божица Цвијетић је у реплици навела да у име предлагача прихвата Амандман и да је то лијепа идеја да се да подстрек најбољим ученицама.

Одборник Саша Јечменица је позвао предсједницу СО-е да се испоштује процедура и да се поменута Одлука преформулише пошто постоји воља предлагача да се Амандман уврсти у одлуку. Да се да пауза како би Амандман прошао све потребне одборе.

Предсједница СО-е је дала појашњење и навела да се данас званично није могао поднијети амандман јер су сви рокови протекли, а да је ово био предлог одборника Јеловца са којим се

сагласила колегиница Цвијетић.

Процедурално је реаговала одборница Ана Јовић и навела да се предлог одборника Јеловца односи само на уклађивање члана и да у том случају није потребно амндманско дјеловање.

Процедурално је реаговао одборник Саша Јечменица и навео да измјена било ког члана који је предложен парламенту на усвајање представља Амандман и да сваки Амндман мора да прође надлежна радна тијела СО-е као и да се мора знати како гласи амндман.

Предсједница СО-е Јована Тошић је била сагласна у дијелу да не може бити Амнадман на Одлуку јер су истекли сви рокови за његово подношење.

Одборница Божица Цвијетић је кроз реплику поновила да као предлагач прихвата предлог одборника Божидара Јеловца.

Процедурално је реаговао Саша Јеловац.

Предсједница СО-е је дала паузу од 10 минута како би се усагласили око даљег дјеловања по питању предлога Одлуке и да секретарка СО-е да своје мишљење.

Наставак сједнице

У наставку сједнице предсједница СО- је позвала секретарку Скупштине да да своје мишљење у вези предлога о допуни Одлуке која је на дневном реду.

Секретарка СО-е Тијана Дамјановић је навела да је најбоље да се предлог повуче јер је исти морао проћи одређену процедуру и да се у неком наредном периоду иде са измјенама и допунама Одлуке.

Процедурално је реаговао одборник Божидар Јеловац.

Предсједница СО-е је констатовала да предлог Одлуке остаје на дневном реду у свом изворном облику без икаквих измјена и допуна.

У име предлагача завршну ријеч је дала Божица Цвијетић.

Скупштина је са 22 гласа “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и 1 “УЗДРЖАНИМ” гласом донијела Одлуку о организовању Манифестације „Дани Милке Бајић – Подерегин“.

VII

Приједлог Рјешења о разрјешењу и именовању члана Савјета ЈУ Умјетничка галерија „Витомир Србљановић“ Пљевља

- Приједлог Рјешења су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Додатно појашњење у име предлагача дао је Божидар Јеловац..

У постављању питања, давању одговора, објашњења и дискусијама учествовали су: Саша Јечменица, Божидра Јеловац.

- Предлагач није имао завршну ријеч.

Скупштина је са 18 гласова “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и 1 “УЗДРЖАНИМ” гласом донијела Рјешење о разрјешењу Фате Чарковић и именовању Јелене Бојовић за члана/цу Савјета ЈУ Умјетничка галерија „Витомир Србљановић“ Пљевља.

VIII

Приједлог Рјешења о разрјешењу и именовању Управног одбора ЈУ „Дневни центар за дјецу са сметњама у развоју и лица са инвалидитетом“ Пљевља

- Приједлог Рјешења су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- У име предлагача обједињено појашњење за 7 и 8. тачку је дао Божидар Јеловац.
- Питања није било.
- Дискусија није било.
- Предлагач није имао завршну ријеч.

Скупштина је са 18 гласова “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и без “УЗДРЖАНИХ” гласова донијела **Рјешење о разрјешењу Милана Марковића, Тамаре Србљановић, Амиле Ђатовић и именовану Нине Јеловац, Војислава Касалице и Сехаде Османкадић за чланове/це Управног одбора ЈУ „Дневни центар за дјецу са сметњама у развоју и лица са инвалидитетом“ Пљевља.**

IX

Иницијатива о рјешавању правно-имовинског и финансијског статуса спортског центра „Ада“ са Закључцима

- Приједлог закључака су разматрала надлежна радна тијела.
- Извјештаји одбора достављени су на клупама.
- Додатних појашњења није било.
- Питања није било.
- У дискусијама и репликама учествовали су: Вујо Грбовић, Милојица Тешовић, Харис Алаваћ, Саша Јечменица, Марко Тошић, Владан Аничкић, Божидар Јеловац.

Скупштина је са 23 гласа “ЗА”, без гласова “ПРОТИВ” и без “УЗДРЖАНИХ” гласова донијела **Закључке о рјешавању правно-имовинског и финансијског статуса спортског центра „Ада“.**

Предсједница СО-е је након што је скупштина исцрпила све тачке дневног реда 22. сједнице СО-е позвала шефове одборничких клубова да у 16 часова одрже колегијум а у 17 часова наставе са сједницом по хитном поступку.

Скупштина је завршила са радом у 13:20 часова.

СЕКРЕТАРКА СКУПШТИНЕ

Тијана Дамјановић, с.р.

ПРЕДСЈЕДНИЦА СКУПШТИНЕ

Јована Тошић, с.р.