



ЦРНА ГОРА

ОПШТИНА ПЉЕВЉА

Секретаријат за инспекцијске послове

Број: УП- 09-037/25- *166/1*
Pljevlja, 15.07.2026.godine

На основу члана 30 став 1. и 5. Закона о слободном приступу информацијама ("Службени лист Црне Горе", бр. 44/12, 30/17 и 85/24), члана 126 став 7 Закона о управном поступку ("Службени лист Црне Горе", бр. 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17), поступајући по рјешењу Агенције за заштиту личних података и слободан приступ информацијама бр. УП- 07-30-3750-2/25 од 19.06.2026. године, у поновљеном поступку по захтјеву НВУ Удружење младих „Алтернатива“ из Пљевља, ул. Вука Караџића бр. 4, Секретаријата за инспекцијске послове **д о н о с и:**

Р Ј Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ захтјев **НВУ Удружења младих „Алтернатива“** потписника Алије Шљуке из Пљеваља, ул. В.Караџића бр.4, број УП- 09-037/25-166/1 од 30.10.2025.год., који се односи на информацију:

- Достављање копије Дипломе ВД Начелника Секретаријата за инспекцијске послове Душана Јовића;
- Достављање копије Дипломе Самосталне савјетнице I за опште послове Драгане Чоловић;
због непосједовања информација;
- Достављање копије документације у посједу Секретаријата за инспекцијске послове, а иста се односи на покренути поступак за ПМВ ПВ АТ 313 **због ограничења приступа информацији.**

О б р а з л о ж е њ е

НВУ Удружења младих „Алтернатива“ потписника Алије Шљуке из Пљеваља ул. В.Караџића бр.4 Секретаријату за инспекцијске послове општине Пљевља поднијело је захтјев бр. УП-09-037/25-166/1 од 30.10.2025.год. којим траже приступ информацијама које се односе на:

- Достављање копије Дипломе ВД Начелника Секретаријата за инспекцијске послове Душана Јовића;
- Достављање копије Дипломе Самосталне савјетнице I за опште послове Драгане Чоловић;
- Достављање копије документације у посједу Секретаријата за инспекцијске послове, а иста се односи на покренути поступак за ПМВ ПВ АТ 313

Поступајући по предметном захтјеву, тачке 1. и 2. овај орган је донио рјешење бр. 09-037/25-166/2 од 11.11.2025. године којим је захтјев одбио- овај орган је нашао да је захтјев неоснован- тражену информацију не посједује, па је не може ни доставити, а под тачком три одбио из разлога ограничења приступа информацији.

Правни основ за доношење ожалбеног рјешења садржан је у члану 10. став 1. Закона о слободном приступу информација («Сл.лист ЦГ» бр. 44/12 И 30/17), који гласи: "Информација је документ или дио документа у писаној, штампаној, видео, звучној, електронској или другој форми укључујући и њихове копије, без обзира на садржину, извор (аутора), вријеме сачињавања или систем класификације"; члану 29.став 1. тачка 1. истог закона који прописује да орган власти одбије захтјев за приступ информацији, ако приступ информацији захтијева или подразумијева сачињавање нове информације, члана 14. став 1. тачка 4. алинеја 2. која гласи: *Орган власти може ограничити приступ информацији или дијелу информације, ако је то у интересу вршења службене дужности, ради заштите од објелодањивања података који се односе на консултације унутар и између органа власти у вези са утврђивањем ставова, ради израде службених докумената и предлагања рјешења неког предмета и* члану 62. став 2. Закона о управном поступку гдје је прописано да кад јавноправни орган прими поднесак за који није надлежан, а не може да утврди који је јавноправни орган, односно суд надлежан за поступање по поднеску, донијеће, без одлагања, рјешење којим ће одбити поднесак и доставити га странци,

Рјешавајући по жалби подносиоца, Агенција за заштиту личних података и слободан приступ информацијама је рјешењем бр. УП- 07-30-3750-2/25 од 19.06.2026.године поништила наведено првостепено рјешење и предмет вратила на поновни поступак и одлучивање првостепеном органу.

Другостепени орган је у свом рјешењу указао на битне повреде правила управног поступка и погрешну примјену материјалног права, наложивши овом органу да у поновљеном поступку отклони наведене неправилности, правилно утврди чињенично стање и донесе ново, законито рјешење.

Поступајући по налозима из рјешења другостепеног органа, овај орган је у поновљеном поступку отклонио указане неправилности и предузео све неопходне радње у циљу потпуног и правилног утврђивања чињеничног стања. У сврху несумњивог утврђивања чињенице посједовања траженог документа, овај орган је извршио сљедеће детаљне провјере:

- Извршена је непосредну физичка претрага регистратурске грађе и архиве овог Секретаријата;
- Увидом у Водич за приступ информацијама у посједу Секретаријата за инспекцијске послове општине Пљевља за 2026.год. у поглављу II ВРСТЕ ИНФОРМАЦИЈА У ПОСЈЕДУ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ИНСПЕКЦИЈСКЕ ПОСЛОВЕ ОПШТИНЕ ПЉЕВЉА утврђено је да ни у том документу није наведено да се тражена информација налази у посједу Секретаријата за инспекцијске послове општине Пљевља, као и да овај орган нема увид у персоналне досијее службеника и намјештеника општине Пљевља.

Након спроведених радњи, несумњиво је утврђено да Секретаријат за инспекцијске послове материјално, правно и физички не посједује тражени документ из тачки 1. и 2. захтјева (достављање копија диплома), те на основу члана 29. став 1. тачка 1. истог Закона који прописује да орган власти одбије захтјев за приступ информацији, ако приступ информацији захтијева или подразумијева сачињавање нове информације

У погледу тачке 3. захтјева (документација за возило ПМВ ПВ АТ 313), овај орган је сходно члану 16. Закона о слободном приступу информацијама спровео тест штетности. Утврђено је да се тражена документација односи на интерне консултације, записнике и радне материјале у оквиру инспекцијских поступака који су у току (односно израду службених докумената и предлагање рјешења у оквиру вршења службене дужности унутар органа). Омогућавање приступа овим информацијама у овој фази директно би угрозило даљи ток доношења одлука, нарушило самосталност у раду инспекцијских органа и онемогућило правилно и објективно утврђивање чињеница. Из наведених разлога, интерес заштите вршења службене дужности и доношења одлука претеже над интересом јавности да зна у овом тренутку. Ово ограничење приступа информацијама, сходно члану 15 став 1 тачка 1 Закона о слободном приступу информацијама, траје до правоснажног окончања предметних инспекцијских поступака, па је у овом дијелу захтјев ваљало одбити.

Како је у поновљеном поступку, поступајући по налогу Савјета Агенције, неспорно утврђено непосједовање тражене информације под тачком 1. и 2., као и спроведен тест штетности за тачку 3. захтјева, стекли су се законски услови за одбијање захтјева за слободан приступ информацији, па је на основу изложеног одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

УПУТСТВО О ПРАВНОЈ ЗАШТИТИ: Против овог Рјешења можа се изјавити жалба Агенцији за заштиту личних података и слободан приступ информацијама преко овог органа у року од 15 дана од дана пријема овог рјешења.

ДОСТАВЉЕНО:

- 1x Именованом
- 1x Агенц. за зашт. личн. подат.
- 1x Информационом центру општине Пљевља
- 1x Секретару
- 1x Секретаријату за инспекцијске послове
- 1x а/а

