

Na osnovu čl. 38 stav 1 tačka 9 Zakona o lokalnoj samoupravi („Sl. list CG“ broj 2/18, 34/19, 38/20, 50/22, 84/22, 81/25 i 98/25), u vezi sa čl. 200 Zakona o lokalnoj samoupravi („Sl. list CG“ broj 133/26), čl. 29 stav 2 Zakona o državnoj imovini („Sl. list CG“ broj 21/09, 40/11, 23/25 i 160/25), čl. 40 stav 1 tačka 9 Statuta opštine Pljevlja („Sl. list CG – opštinski propisi“ br.46/18) i Odluke Vlade Crne Gore o davanju prethodne saglasnosti Opštini Pljevlja za otuđenje nepokretnosti broj 11-011/26-3605 od 17.09.2026.godine („Sl.list CG“ broj 143/2026), Skupština opštine Pljevlja, na sjednici održanoj dana _____2026. godine, **donijela je**

ODLUKU

o prenosu prava svojine na nepokretnostima Rudniku uglja AD Pljevlja

Član 1

Opština Pljevlja prenosi pravo svojine na nepokretnostima Rudniku uglja AD Pljevlja i to:

- 1/4 idealnog dijela katastarske parcele broj 4027/1, po načinu korišćenja dvorište, površine 308m²;
- 1/4 idealnog dijela katastarske parcele broj 4027/1, po načinu korišćenja neplodna zemljišta, površine 78m²;
- 1/4 idealnog dijela katastarske parcele broj 4027/2, po načinu korišćenja livada 1 klase, površine 63m²;
- 1/4 idealnog dijela katastarske parcele broj 4027/2, po načinu korišćenja neplodna zemljišta, površine 80m²;
- 1/4 idealnog dijela katastarske parcele broj 4030, po načinu korišćenja livada 1 klase, površine 1299m²;

sve upisane u list nepokretnosti 2111 KO Pljevlja, kao susvojina Opština Pljevlja u obimu prava na 1/4 i Rudnik uglja AD Pljevlja u obimu prava na 3/4.

Član 2

Nepokretnosti iz čl. 1 ove Odluke prenose se bez naknade iz razloga što je Opština Pljevlja postala vlasnik nepokretnosti koje se prenose u postupku eksproprijacije radi proširenja površinskog kopa Potrlica, a za koju je novčana sredstva uplatio Rudnik uglja AD Pljevlja.

Član 3

Ovlašćuje se Predsjednik opštine Pljevlja da u ime Opštine Pljevlja sa Rudnikom uglja AD Pljevlja, kod nadležnog notara, zaključi Ugovor o prenosu predmetne nepokretnosti.

Član 4

Sve troškove oko realizacije ovog pravnog posla snosi Rudnik uglja AD Pljevlja.

Član 5

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom listu CG – Opštinski propisi.

SKUPŠTINA OPŠTINE PLJEVLJA

Broj: 22-016/26-
Pljevlja, 2026.godine

PREDSJEDNICA
Jovana Tošić s.r

Obrazloženje

Pravni osnov za donošenje ove Odluke sadržan je u odredbama Zakona o lokalnoj samoupravi, Zakona o državnoj imovini i Statuta opštine Pljevlja, kojima je propisano da Skupština opštine raspolaže državnom imovinom na kojoj pravo raspolaganja ima opština. Prije otuđenja nepokretnosti, prethodnu saglasnost daje Vlada Crne Gore u smislu čl. 34 stav 3 Zakona o državnoj imovini.

Rudnik uglja AD Pljevlja podnio je zahtjev Opštini Pljevlja broj 11-421/26-219/1 od 15.06.2026.godine za pokretanje zakonske procedure za prenos prava svojine na nepokretnostima koje su bile predmet eksproprijacije u korist Rudnika uglja.

Naime, Opština Pljevlja je u 2010 godini pokrenula postupak eksproprijacije nepokretnosti od bivših vlasnika Selmanović Kemala i drugih radi proširenja površinskog kopa Potrlica, a u skladu sa Odlukom Odbora direktora Rudnika uglja AD Pljevlja broj 03-2107/4 od 24.02.2010.godine i dogovorom o obezbjeđenju novčanih sredstava za predmetnu eksproprijaciju sa Rudnikom uglja AD Pljevlja. Rudnik uglja AD Pljevlja je na žiro račun Opštine Pljevlja kod Hipo Alpe Adria banke 20.08.2010.godine uplatio iznos od 89.524,70€ i to iznos od 87.524,70€ za naknadu prema Elaboratu o obezbjeđenju dokaza i procjeni nepokretnosti koje se eksproprišu i 2.000,00€ za troškove postupka eksproprijacije, a istog dana je Opština Pljevlja na žiro račun Ministarstva finansija deponovala sredstva u iznosu od 87.524,70€ za potrebe eksproprijacije. U međuvremenu se odustalo od eksproprijacije od suvlasnika Selmanović Hamdije, Selmanović Safeta i Selmanović Mahmuta iz razloga što se postiže dogovor, dok se nastavlja postupak eksproprijacije za bivšeg vlasnika Selmanović Kemala koji je okončan pravosnažnim rješenjem Uprave za nekretnine broj 465-199/3-2010 od 24.09.2010.godine i pravosnažnim rješenjem Osnovnog suda u Pljevljima Rs.br. 32/11 od 20.01.2012.godine. Nakon isplate naknade nasljednicima bivšeg vlasnika po navedenim rješenjima Opština Pljevlja je upisana kao suvlasnik na $\frac{1}{4}$ nepokretnosti iz lista nepokretnosti broj 2111 Ko Pljevlja.

S obzirom da je Rudnik uglja Opštini Pljevlja uplatio cjelokupan iznos na ime eksproprijacije za bivše vlasnike, to se predmetni prenos prava svojine vrši bez naknade.

Namjena predmetnih katastarskih parcela prema planskom dokumentu koji je važio u 2010.godini je kompleks Rudnika (kop), a sada prema važećem planskom dokumentu su u granicama zahvata planiranog urbanističkog porojekta „Nova rijeka“.

Vlada Crne Gore, na zahtjev nadležnog organa za imovinu opštine Pljevlja, je donijela Odluku o davanju prethodne saglasnosti opštini Pljevlja za otuđenje predmetnih nepokretnosti. Odluka je objavljena u Službenom listu Crne Gore broj 143/2026.

Predsjednik opštine Pljevlja, kao ovlašćeni predlagač, predlaže Skupštini opštine da donese ovu Odluku, čime bi se stekli uslovi za otuđenje predmetne nepokretnosti, u skladu sa propisima kojima je regulisano otuđenje nepokretnosti u državnoj svojini.



143/2026

2468.

Na osnovu člana 34 stav 3 Zakona o državnoj imovini („Službeni list CG“, br. 21/09, 23/25 i 160/25), Vlada Crne Gore, 17. septembra 2026. godine, bez održavanja sjednice, na osnovu pribavljenih saglasnosti većine članova Vlade, donijela je

ODLUKU**O DAVANJU PRETHODNE SAGLASNOSTI OPŠTINI PLJEVLJA ZA PRENOS PRAVA SVOJINE NA NEPOKRETNOSTI, BEZ NAKNADE, RUDNIKU UGLJA A.D. PLJEVLJA**

1. Daje se prethodna saglasnost Opštini Pljevlja za prenos prava svojine na nepokretnosti i to na: katastarskoj parceli broj 4027/1, po načinu korišćenja „dvoriste“, u obimu prava od 1/4, u površini od 77 m² (od ukupne površine 308 m²), katastarskoj parceli broj 4027/1, po načinu korišćenja „neplodno zemljište“, u obimu prava od 1/4, u površini od 20 m² (od ukupne površine 78 m²), katastarskoj parceli broj 4027/1, po načinu korišćenja „livada 1.klase“, u obimu prava od 1/4, u površini od 16 m² (od ukupne površine 63 m²), katastarskoj parceli broj 4027/2, po načinu korišćenja „neplodno zemljište“, u obimu prava od 1/4, u površini od 20 m², (od ukupne površine 80 m²), katastarskoj parceli broj 4030, po načinu korišćenja „livada 1.klase“, u obimu prava od 1/4, u površini od 325 m² (od ukupne površine 1.299 m²), evidentiranim u LN broj 2111 KO Pljevlja, Rudniku uglja A.D. Pljevlja, bez naknade, kao nosiocu prava svojine od 3/4 na svim navedenim nepokretnostima, radi ostvarivanja javnog interesa proširenja površinskog kopa Potrlica - Pljevlja.

2. Ova odluka objaviće se u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 11-011/26-3605

Podgorica, 17. septembra 2026. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
mr Miloško Spajić, s.r.



UPRAVA ZA NEKRETNINE

CRNA GORA

PODRUČNA JEDINICA
PLJEVLJA

Broj: 107-919-3857/2026

Datum: 30.07.2026

KO: PLJEVLJA

Na osnovu člana 173 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Sl. list RCG" br. 29/07, "Sl. list CG" br. 73/10, 032/11, 040/11, 043/15, 037/17 i 17/18), postupajući po zahtjevu DIREKCIJA ZA IMOVINU, PLJEVLJA, za potrebe DIREKCIJE ZA IMOVINU izdaje se

LIST NEPOKRETNOSTI 2111 - PREPIS

Podaci o parcelama									
Broj	Podbroj	Droj zgrade	Plan Skica	Datum upisa	Potica ili ulica i kućni broj	Način korišćenja Osnov sticanja	Bon. klasa	Površina m ²	Prihod
4027	1		22 106		UL.N.REVOLUCIJE	Dvorište VIŠE OSNOVA		308	0.00
4027	1		22 106	17/07/2026	UL.N.REVOLUCIJE	Nepodna zemljišta VIŠE OSNOVA		78	0.00
4027	2		22 106		UL.N.REVOLUCIJE	Livada 1. klase VIŠE OSNOVA		63	0.43
4027	2		22 106	17/07/2026	UL.N.REVOLUCIJE	Nepodna zemljišta VIŠE OSNOVA		80	0.00
4030			22 106		UL.N.REVOLUCIJE	Livada 1. klase VIŠE OSNOVA		1299	8.83
								1828	9.26

Podaci o vlasniku ili nosiocu			
Matični broj - ID broj	Naziv nosioca prava - adresa i mjesto	Prava	Obim prava
0000002019868	OPŠTINA PLJEVLJA KRALJA PETRA I 48 Pljevlja	Susvojina	1/4
0000002009501	RUDNIK UGLJA AD - PLJEVLJA VELIMIRA JAKIĆA BR.6 -	Susvojina	3/4

Ne postoje tereti i ograničenja.

Naplata takse je oslobođena na osnovu člana 17 Zakona o administrativnim taksama ("Sl. list CG, br. 18/19). Naplata naknade oslobođena je na osnovu člana 174 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Sl. list RCG" br. 29/07, "Sl. list CG" br. 73/10, 032/11, 040/11, 043/15, 037/17 i 17/18).

Ovlašćeno lice:



CRNA GORA
OPŠTINA PLJEVLJA

Predsjednik

Broj: 22-016/26- 269/1

Pljevlja, 29. 09. 2026. godine

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ
ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA

PREDLAGAČ

OPŠTINA PLJEVLJA– Predsjednik

NAZIV PROPISA

Odluka o prenosu prava svojine na nepokretnostima Rudnik uglja
A.D. Pljevlja

1. Definisanje problema

- 1.1. Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou?
- 1.2. Navedi zakonski, odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa?
- 1.3. Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave?
- 1.4. Koje probleme treba da riješi predloženi akt?
- 1.5. Da li problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene)
- 1.6. Koji su uzroci problema?
- 1.7. Koje su posljedice problema?
- 1.8. Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri?
- 1.9. Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa?

- 1.1. Odluka o prenosu prava svojine na nepokretnostima Rudnik uglja A.D. Pljevlja nije posljedica donošenja propisa na državnom nivou.
- 1.2. Zakonski osnov za donošenje Odluke je Zakon o lokalnoj samoupravi, Zakon o državnoj imovini, Statut opštine Pljevlja i Odluka Vlade Crne Gore o davanju prethodne saglasnosti Opštini Pljevlja za otuđenje nepokretnosti.
- 1.3. Ovim propisom se utvrđuju sopstvene nadležnosti lokalne samouprave.
- 1.4. Predloženi akt treba da riješi pitanje usklađivanja prava svojine na predmetnim nepokretnostima sa njihovom stvarnom namjenom i svrhom zbog koje su pribavljene u postupku eksproprijacije.
- 1.5. Navedeni propis nema rodnu dimenziju, odnosno nema poseban uticaj na žene.
- 1.6. Uređivanje svojinsko-pravnog statusa predmetne nepokretnosti i prenos iste na Rudnik uglja A.D. Pljevlja.
- 1.7. Uređivanje imovinsko-pravnih odnosa između Opštine i Rudnika uglja A.D. Pljevlja, kao i stvaranje uslova za nesmetano korišćenje nepokretnosti u skladu sa svrhom zbog koje su eksproprijisane.
- 1.8. Oštećen je na prvom mjestu Rudnik uglja A.D. Pljevlja u smislu nekorišćenja predmetne nepokretnosti iako je obezbjedio i uplatio sredstva za istu.
- 1.9. Bez primjene predloženog propisa ne bi se obezbjedila pravna sigurnost niti bi se formalno pravo svojine uskladilo sa stvarnom namjenom predmetnih nepokretnosti.

2. Ciljevi

- 2.1. Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?
- 2.2. Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost?
- 2.1. Predloženim propisom unaprijeđuje se pravna sigurnost, racionalizuje upravljanje imovinom i doprinosi efikasnijem ostvarivanju privrednih interesa Rudnika uglja A.D. Pljevlja i lokalne zajednice.

2.2. Ciljevi koji se postižu predloženim propisom ne doprinose unaprijeđenju rodne ravnopravnosti.

3. Opcije

3.1. Zašto je propis neophodan?

3.2. Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i ne regulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

3.3. Obrazložiti preferiranu opciju? (prilikom obrazlaganja opcije uključiti i rodnu dimenziju u teorije: kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost-status žena i odnose među ženama i muškarcima)

3.1. Donošenje propisa je neophodno kako bi se omogućila nesmetana realizacija aktivnosti Rudnika uglja A.D. Pljevlja u vezi sa proširenjem i korišćenjem površinskog kopa „Potrlica“.

3.2. Kako je sama procedura definisana zakonom, druge opcije nisu moguće.

3.3. Preferirana opcija ne unapređuje rodnu ravnopravnost – status žena i odnose među ženama i muškarcima.

4. Analiza uticaja

4.1. Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu- nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne, kao i rodno-senzitivne uticaje propisa?

4.2. Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)

4.3. Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?

4.4. Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?

4.5. Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

4.1. Odluka će pozitivno uticati na Rudnik uglja A.D. Pljevlja koji će steći pravo svojine na predmetnim nepokretnostima, čime će se obezbjediti osnov za njihovo korišćenje, upravljanje i raspolaganje u skladu sa potrebama proširenja površinskog kopa "Potrlica". Pozitivan uticaj imaće i na Opštinu Pljevlja, kroz uređenje svojinsko-pravnih odnosa i usklađivanje stvarnog stanja sa javnim evidencijama.

4.2. Primjena propisa neće izazvati troškove građanima ni privredi.

4.3. Obzirom da se prenos prava svojine vrši bez naknade vrše u skladu sa važećim propisima, čime i pozitivne posledice koje su višestruke opravdavaju troškove.

4.4. Donošenje navedenog propisa ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata i tržišnu konkurenciju.

4.5. Odluka ne stvara administrativna opterećenja, kao ni biznis barijere.

5. Procjena fiskalnog uticaja

5.1. Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava, odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?

5.2. Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.

5.3. Da li su neophodna finansijska sredstva obezbjeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

5.4. Da li propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave, odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako?

5.5. Da li će se implementacijom propisa ostvariti novi prihod za budžet jedinice lokalne samouprave odnosno za budžet Crne Gore?

5.6. Ko su potencijalni korisnici budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?)

- 5.1. Za implementaciju propisa nisu potrebna finansijska sredstva iz budžeta lokalne samouprave, niti budžeta Crne Gore.
- 5.2. Sredstva za primjenu ove Odluke nisu potrebna.
- 5.3. Sredstva za ovu namjenu nisu planirana u budžetu lokalne samouprave Opštine Pljevlja.
- 5.4. Propis ne utiče na visinu prihoda lokalne samouprave.
- 5.5. Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za Budžet Opštine Pljevlja.
- 5.6. Za implementaciju propisa nisu potrebna budžetska sredstva. Takođe, implementacija budžeta ne može biti uzrok neravnopravnosti između žena i muškaraca, te nije poznato u kojem procentu bi korisnici budžeta mogli biti muškarci, a u kojem žene.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- 6.1. Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako?
- 6.2. Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- 6.3. Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?
- 6.4. Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

- 6.1. Za izradu Odluke nije korišćena eksterna ekspertiza.
- 6.2. Opština Pljevlja donosi ovu Odluku isključivo u skladu sa Zakonom o državnoj imovini i Odluke Vlade Crne Gore o davanju prethodne saglasnosti Opštini Pljevlja za otuđenje nepokretnosti, gdje su jasno propisani uslovi i način prenosa prava svojine na nepokretnosti.
- 6.3. U proces konsultacija nisu bile uključene predstavnice ženskih udruženja.
- 6.4. Odluka je rezultirala prenosom prava svojine Rudniku uglja A.D. Pljevlja bez naknade.

7. Monitoring i evaluacija

- 7.1. Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- 7.2. Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- 7.3. Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

- 7.1. Ne postoje potencijalne prepreke za implementaciju ovog propisa.
- 7.2. Glavni indikatori mjerenja ispunjenosti ciljeva će biti namjensko korišćenje predmetne nepokretnosti.
- 7.3. Direkcija za imovinu Opštine Pljevlja biće zadužena za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa.

Mjesto i datum:

Pljevlja, 29.09. 2026. godine

PREDLAGAČ PROPISA

Predsjednik opštine

Dario Vraneš

