

Na osnovu čl. 38 stav 1 tačka 9 Zakona o lokalnoj samoupravi („Sl. list CG“ broj 2/18, 34/19, 38/20, 50/22, 84/22, 81/25 i 98/25), u vezi sa čl. 200 Zakona o lokalnoj samoupravi („Sl. list CG“ broj 133/26), čl. 1, 2, 4a i čl. 7 Zakona o eksproprijaciji („Sl. list RCG“ broj 55/00, 12/02, 28/06 i „Sl. list CG“ broj 21/08, 30/17, 75/18, 33/24 i 53/25) i čl. 40 stav 1 tačka 9 Statuta opštine Pljevlja („Sl. list CG – opštinski propisi“ br. 46/18) Skupština opštine Pljevlja, na sjednici održanoj dana _____ 2026. godine, donijela je:

O D L U K U

o utvrđivanju javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje nekategorisanog puta u Đurđevića Tari - KO Kosanica

Član 1

Utvrđuje se javni interes za eksproprijaciju nepokretnosti i to dijela katastarske parcele br. 1793, pašnjak 7 klase, u površini od 3166,00m², upisane u listu nepokretnosti br. 421 KO Kosanica, kao svojina Ostojić Miljana 1/1 iz Pljevalja, Save Kovačevića bb.

Član 2

Svrha eksproprijacije je izgradnja (uređenje i asfaltiranje) nekategorisanog puta u Đurđevića Tari (prema splavištu Žugića luka) – KO Kosanica.

Član 3

Korisnik eksproprijacije je Opština Pljevlja.

Član 4

Postupak eksproprijacije iz člana 1 ove Odluke sprovede Uprava za nekretnine- Područna jedinica Pljevlja.

Član 5

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u “Službenom listu Crne Gore – Opštinski propisi”.

SKUPŠTINA OPŠTINE PLJEVLJA

Broj: 22-016/26-
Pljevlja, _____ 2026. godine

PREDSJEDNICA
Jovana Tošić, sr.

O b r a z l o ž e n j e

Sekretarijat za komunalno-stambene poslove, saobraćaj i vode opštine Pljevlja podnio je Direkciji za imovinu zahtjev broj 06-335/26-590/2 od 17.09.2026.godine za rješavanje imovinsko – pravnih odnosa – pokretanja postupka eksproprijacije radi izgradnje (uređenja i asfaltiranja) nekategorisanog puta u Đurđevića Tari - KO Kosanica i to za dio katastarske parcele broj 1793, prema Elaboratu geodetskih radova izrađen od strane ovlaštene Geodetske agencije "GeoProjekt Perišić" DOO Podgorica br.343/26 od 06.07.2026.godine.

Pravni osnov za donošenje ove Odluke sadržan je u čl. 28 stav 1 tačka 5 Zakona o lokalnoj samoupravi i čl. 20 stav 1 tačka 5 Statuta opštine Pljevlja, kojim je propisano da opština u okviru sopstvenih nadležnosti utvrđuje javni interes za eksproprijaciju nepokretnosti za realizaciju projekata od lokalnog značaja u skladu sa Zakonom.

Članom 38 stav 1 tačka 30 Zakona o lokalnoj samoupravi i čl. 40 stav 1 tačka 30 Statuta opštine Pljevlja, propisano je da je Skupština opštine nadležni organ za donošenje ove Odluke.

Zakon o putevima u čl.12 propisuje da su nekategorisani putevi seoski, poljski, šumski i predstavljaju puteve u opštoj upotrebi. Izgradnja predmetnog puta prema Žugića luci u Đurđevića Tari je od velikog značaja za opštinu Pljevlja i lokalno stanovništvo i od javnog je interesa.

U skladu sa navedenim, Presjednik opštine Pljevlja kao ovlašćeni predlagač, predlaže Skupštini opštine Pljevlja da donese ovu Odluku.

CRNA GORA
OPŠTINA PLJEVLJA
Sekretarijat za komunalno stambene
poslove saobraćaj i vode
Br. 06 - 335/26 - 580/2
Pljevlja 17.09.2026 godine

Opština Pljevlja				
Datum: 17.09.2026. g				
Org. jed.	Jedinstvo klasif. broj	Radni broj	Prilog	Ured.
11-	430	26-	315/	

OPŠTINA PLJEVLJA
Direkcija za imovinu

PLJEVLJA

PREDMET: zahtjev za pokretanje postupka za eksproprijaciju

Uvaženi

Radi izgradnje, (uređenja i asfaltiranja), nekategorisanog puta u Đurđevića Tari (prema splavištu Žugića luka) neophodno je izvršiti eksproprijaciju dijela postojećeg puta koji je u vlasništvu Miljana Ostojića. Potrebno je izvršiti eksproprijaciju parcele 1793, KO Kosanica, u površini od 3166m², prema urađenom Elaboratu geodetskih radova koji vam dostavljamo u prilogu.

Prilog: Elaborat geodetskih radova
Zahtjev Opštine Pljevlja prema Miljanu Ostojiću
Saglasnost Miljana Ostojića (kopija)

S poštovanjem

DOSTAVLJENO

1 x Naslovu
2 x Sekretarijatu
1 x a/a





UPRAVA ZA NEKRETNINE

CRNA GORA

PODRUČNA JEDINICA
PLJEVLJA

Broj: 107-919-4966/2026

Datum: 21.09.2026.

KO: KOSANICA

Na osnovu člana 173 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Sl. list RCG" br. 29/07, "Sl. list CG" br. 73/10, 032/11, 040/11, 043/15, 037/17 i 17/18), postupajući po zahtjevu DIREKCIJA ZA IMOVINU, PLJEVLJA, za potrebe DIREKCIJE ZA IMOVINU izdaje se

LIST NEPOKRETNOSTI 421 - IZVOD

Podaci o parcelama

Broj	Podbroj	Broj zgrade	Plan Skica	Datum upisa	Potes ili ulica i kućni broj	Način korišćenja Osnov sticanja	Bon. klasa	Površina m ²	Prihod
1793			22.23 186	24/06/2026	ORNICE	Pašnjak 7. klase VIŠE OSNOVA		26797	13.40
1793			22.23 186	24/06/2026	ORNICE	Dvorište VIŠE OSNOVA		500	0.00
1793		1	22.23 186	24/06/2026	ORNICE	Porodična stambena zgrada VIŠE OSNOVA		69	0.00
								27366	13.40

Podaci o vlasniku ili nosiocu

Matični broj - ID broj	Naziv nosioca prava - adresa i mjesto	Osnov prava	Obim prava
2104975290015	OSTOJIĆ JOVAN MILJAN SAVE KOVAČEVIĆA BB	Svojina	1/1

Podaci o objektima i posebnim djelovima

Broj	Podbroj	Broj zgrade	Način korišćenja Osnov sticanja Sobaost	PD Godina izgradnje	Spratnost/ Sprat Površina	Prava Vlasnik ili nosilac prava Adresa, Mjesto
1793		1	Porodična stambena zgrada GRADENJE	0	P1 69	Svojina OSTOJIĆ JOVAN MILJAN SAVE KOVAČEVIĆA BB 1/1 2104975290015
1793		1	Stambeni prostor GRADENJE	1	P 45	Svojina OSTOJIĆ JOVAN MILJAN SAVE KOVAČEVIĆA BB 1/1 2104975290015
1793		1	Stambeni prostor GRADENJE	2	P1 54	Svojina OSTOJIĆ JOVAN MILJAN SAVE KOVAČEVIĆA BB 1/1 2104975290015

Podaci o teretima i ograničenjima

Broj	Podbroj	Broj zgrade	PD	Redni broj	Način korišćenja	Datum upisa Vrijeme upisa	Opis prava
1793		1		1	Porodična stambena zgrada	24/06/2026 7:22	Nema dozvolu

Naplata takse je oslobođena na osnovu člana 17 Zakona o administrativnim taksama ("Sl.list CG, br. 18/19). Naplata naknade oslobođena je na osnovu člana 174 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Sl. list RCG" br. 29/07, "Sl. list CG" br. 73/10, 032/11, 040/11, 043/15, 037/17 i 17/18).



CRNA GORA

OPŠTINA PLJEVLJA

Predsjednik

Broj: 22-016/26- 268/1

Pljevlja, 29. 09. 2026. godine

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	OPŠTINA PLJEVLJA– Predsjednik
NAZIV PROPISA	Odluka o utvrđivanju javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje nekategorisanog puta u Đurđevića Tari- KO Kosanica
1. Definisanje problema 1.1. Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou? 1.2. Navedi zakonski, odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa? 1.3. Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave? 1.4. Koje probleme treba da riješi predloženi akt? 1.5. Da li problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene) 1.6. Koji su uzroci problema? 1.7. Koje su posljedice problema? 1.8. Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? 1.9. Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa?	
1.1. Odluka o utvrđivanju javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti radi izgradnje nekategorisanog puta u Đurđevića Tari- KO Kosanica nije posljedica donošenja propisa na državnom nivou. 1.2. Zakonski osnov za donošenje Odluke je Zakon o lokalnoj samoupravi, Zakon o eksproprijaciji i Statut opštine Pljevlja. 1.3. Ovim propisom se utvrđuju sopstvene nadležnosti lokalne samouprave. 1.4. Predloženi akt treba da riješi problem neuređenog i neasfaltiranog nekategorisanog puta u Đurđevića Tari prema splavištu Žugića Luka, koji otežava bezbjedan i nesmetan pristup i odvijanje saobraćaja, a kako bi se isti riješio potrebno je riješiti imovinsko-pravne odnose na predmetnoj parceli. 1.5. Navedeni propis nema rodnu dimenziju, odnosno nema poseban uticaj na žene. 1.6. Uzrok problema su neriješeni imovinsko-pravni odnosi na dijelu predmetne katastarske parcele a preko koje je planirala realizacija puta, i neuređenost postojećeg nekategorisanog puta, koji nije odgovarajući za potrebe lokalnog stanovništva. 1.7. Posljedice problema su otežan i nebezbedan saobraćaj na predmetnom putu. 1.8. Lokalno stanovništvo i korisnici predmetnog puta, u smislu otežanosti i manje bezbednog pristupa saobraćaju. Takođe pogođeni su i posjetioci koji dolaze, kao i vlasnici. 1.9. U slučaju nedonošenja predmetne odluke, problem bi se razvijao kroz neriješene imovinsko-pravne odnose na nepokretnosti potrebnoj za realizaciju putne infrastrukture.	
2. Ciljevi 2.1. Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? 2.2. Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost?	

2.1. Predloženim propisom ostvaruje se cilj utvrđivanja javnog interesa za realizaciju uređenja nekategorisanog puta prema Žugića Luci u Đurđevića Tari, čime će se poboljšati saobraćajna povezanost. 2.2. Ciljevi koji se postižu predloženim propisom ne doprinose unaprijeđenju rodne ravnopravnosti.
3. Opcije 3.1. Zašto je propis neophodan? 3.2. Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i ne regulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). 3.3. Obrazložiti preferiranu opciju? (prilikom obrazlaganja opcije uključiti i rodnu dimenziju u te opcije: kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost-status žena i odnose među ženama i muškarcima)
3.1. Donošenje propisa je neophodno kako bi se procedura sproveda u skladu sa zakonom i riješili imovinsko-pravni odnosi potrebni za izgradnju i asfaltiranje predmetnog puta. 3.2. Kako je sama procedura definisana zakonom, druge opcije nisu moguće. 3.3. Preferirana opcija ne unapređuje rodnu ravnopravnost – status žena i odnose među ženama i muškarcima.
4. Analiza uticaja 4.1. Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu- nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne, kao i rodno-senzitivne uticaje propisa? 4.2. Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima) 4.3. Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti? 4.4. Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija? 4.5. Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.
4.1. Donošenje propisa uticaće pozitivno prije svega na lokalno stanovništvo ali i na sve posjetioce, a samim tim i na Opštinu Pljevlja. 4.2. Primjena propisa neće izazvati troškove građanima ni privredi. 4.3. Kako trošak pada samo na teret Opštine Pljevlja, a sredstva su planirana budžetom, i riječ je o projektu od javnog interesa, koji je značajan kako za lokalno stanovništvo tako i za Opštinu Pljevlja. a pozitivne posljedice su višestruke, to je i trošak opravdan. 4.4. Donošenje navedenog propisa ne podržava stvaranje novih privrednih subjekata i tržišnu konkurenciju. 4.5. Odluka ne stvara administrativna opterećenja, kao ni biznis barijere.
5. Procjena fiskalnog uticaja 5.1. Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava, odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu? 5.2. Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti. 5.3. Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu lokalnih samouprava, odnosno budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu? 5.4. Da li propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave, odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako? 5.5. Da li će se implementacijom propisa ostvariti novi prihod za budžet jedinice lokalne samouprave odnosno za budžet Crne Gore? 5.6. Ko su potencijalni korisnici budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?)

5.1.	Za implementaciju propisa su potrebna finansijska sredstva iz budžeta lokalne samouprave.
5.2.	Obezbeđenje sredstava za primjenu ove Odluke su jednokratna i planirana budžetom Opštine Pljevlja.
5.3.	Sredstva za ovu namjenu su planirana u budžetu lokalne samouprave Opštine Pljevlja.
5.4.	Propis ne utiče na visinu prihoda lokalne samouprave.
5.5.	Implementacijom propisa neće se ostvariti prihod za Budžet Opštine Pljevlja.
5.6.	Potencijalni korisnici budžeta za implementaciju propisa su svi subjekti koji su zaduženi za praćenje i realizaciju navedene Odluke. Takođe, implementacija budžeta ne može biti uzrok neravnopravnosti između žena i muškaraca, te nije poznato u kojem procentu bi korisnici budžeta mogli biti muškarci, a u kojem žene.
6. Konsultacije zainteresovanih strana	
6.1.	Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertiza i ako da, kako?
6.2.	Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
6.3.	Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?
6.4.	Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.
6.1.	Za izradu Odluke nije korišćena eksterna ekspertiza.
6.2.	Opština Pljevlja donosi ovu Odluku isključivo u skladu sa Zakonom.
6.3.	U proces konsultacija nisu bile uključene predstavnice ženskih udruženja.
6.4.	Odlukom će korisnicima ove mjere biti omogućena izgradnja i asfaltiranje predmetnog puta.
7. Monitoring i evaluacija	
7.1.	Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
7.2.	Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
7.3.	Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?
7.1.	Ne postoje potencijalne prepreke za implementaciju ovog propisa.
7.2.	Glavni indikatori mjerenja ispunjenosti ciljeva će biti uređenje i asfaltiranje nekategorisanog puta
7.3.	Direkcija za imovinu Opštine Pljevlja biće zadužena za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa.

Mjesto i datum:

Pljevlja, 09. 09 2026. godine

PREDLAGAČ PROPISA

Predsjednik opštine

Dario Vraneš

